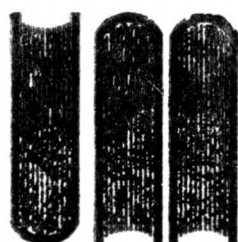


UNIVERSIDAD DE MONTERREY
DIVISION DE PROGRAMAS DE
CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD



UNIVERSIDAD
DE MONTERREY

040.37
E43c
1999

"CARACTERISTICAS DEL BUEN DOCENTE,
SEGUN EXALUMNOS CON MAS DE 21 AÑOS DE
EGRESADOS DE DISTINTAS UNIVERSIDADES."

PROYECTO DE EVALUACION FINAL
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

PRESENTA
ALEJANDRA ELIZONDO CASTILLO

GARZA GARCIA, N. L.

ABRIL DE 1999

UNIVERSIDAD DE MONTERREY

DIVISION DE PROGRAMAS DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

"CARACTERÍSTICAS DEL BUEN DOCENTE, SEGÚN EX ALUMNOS CON MÁS DE 21
AÑOS DE EGRESADOS DE DISTINTAS UNIVERSIDADES."

PROYECTO DE EVALUACIÓN FINAL
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:

ALEJANDRA ELIZONDO CASTILLO

903411
BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY

GARZA GARCÍA, N.L.

ABRIL DE 1999

UNIVERSIDAD DE MONTERREY
DIRECCIÓN ACADÉMICA DE EDUCACIÓN

Como miembros del jurado de examen profesional, certificamos que hemos leído y aprobado el Proyecto de Evaluación Final presentado por Alejandra Elizondo Castillo y titulado Características del buen docente, según ex alumnos con más de 21 años de egresados de distintas universidades.


Presidente: Lic. Marcela Cantú de la Garza

30-IV-99
Abril - 1999


Sinodal: Lic. Beatriz I. Gómez García

30-IV-99
Abril- 1999


Sinodal: Lic. Luis Fdo. Márquez Martínez

30-IV-99
Abril - 1999

DEDICATORIA

Primeramente a **Dios**, por que lo Amo con todas mis fuerzas, por haberme dado la vida y estar siempre a mi lado.

A mis **padres** por todo el apoyo incondicional que me brindaron, por haberme dado la oportunidad de realizarme como persona y por tener siempre tiempo para escucharme y comprenderme en mis momentos de desesperación. Muchas Gracias.

A mis **hermanos**, Maricarmen y Gabriel por compartir conmigo muchos momentos.

A **Roberto**, una persona muy especial para mí, por estar siempre conmigo y apoyarme en todo momento y comprenderme en momentos difíciles.
Te Quiero Mucho.

A todos mis **maestros**, por su apoyo, enseñanzas, ejemplo y orientación a quienes debo gran parte de mi formación como profesionalista el día de hoy.

A mis **amigas** de la universidad especialmente a Lucía, Laura y Gaby, con quienes compartí tantos momentos de convivencia, estudio, trabajo y diversión a lo largo de mi carrera.

Con Mucho cariño,

Alejandra Elizondo Castillo

AGRADECIMIENTOS

A **Dios**, por ser tan bueno conmigo y por haberme permitido llegar a esta etapa de mi vida, ya que sin Él, no hubiera podido alcanzar esta meta.

A mis **padres**, por haber sido los primeros maestros de mi vida y por sus palabras y consejos siempre tan oportunos.

A mi abuelito **Luis Castillo**, por haberme ayudado a salir adelante.

De manera muy especial, al **Lic. Luis Fernando Márquez Martínez**, que además de haber sido mi coordinador, fue un amigo que durante mi carrera se preocupó por mí y de que saliera adelante.

A la **Lic. Marcela Cantú de la Garza**, por prestarme todo su tiempo y haber colaborado en este sueño que hoy es una realidad.

A mis lectores, la **Lic. Beatriz I. Gómez** y el **Lic. Luis Fernando Márquez**, por invertir su tiempo y formar parte de este proyecto.

A **Lucía Bretzfelder**, que durante toda la carrera demostró ser una verdadera amiga. Te Quiero Mucho.

A **Maca Romo**, por escucharme y motivarme siempre a salir adelante. Muchas Gracias por todo, te quiero mucho.

INDICE

	Pág.
I. Introducción	1
1.1 Marco de Referencia	6
II. Marco Teórico	8
2.1 Estimulación Intelectual	8
2.2 relaciones Interpersonales	12
III. Metodología	20
3.1 Modelo	20
3.2 Variables/Conceptos	21
3.3 Técnica de Recopilación	21
3.4 Muestra	22
3.5 Técnica de Análisis	23
3.6 Límites	25
IV. Resultados y Análisis de datos	27
4.1 Dimensión I. Estimulación Intelectual	28
4.2 Dimensión II. Relaciones Interpersonales	35
V. Conclusiones	42
VI. Anexo	45
VII. Referencias	46



Capítulo 1

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la necesidad en México de profesionales de la educación con capacidades y conocimientos específicos es cada vez mayor, si hemos de satisfacer la profunda demanda educativa de la población. El aumento de matrículas a crecido en los últimos años y esto definitivamente nos lleva a deficiencias en la calidad del trabajo docente. Ha habido un aumento de educación en cantidad; pero no se puede decir lo mismo de la calidad.

Siendo así, surge la necesidad de tomar medidas para mejorar la calidad de la enseñanza, es por eso que decidí que era importante investigar un poco de cómo es el docente a como debería de ser según los autores para que se dé una enseñanza con calidad.

Se dice que "hay falta de buenos maestros" y que solo contratan a maestros no por la calidad de éste; si no que porque tiene el título en educación, pero ¿qué pasa realmente en la práctica? ¿ Los alumnos aprenden todo de manera significativa? ¿Los maestros aplican las técnicas y métodos que conocen para hacer más interesantes las clases? ¿Se interesan por sus alumnos como personas? ¿Qué tipo de cualidades necesita el maestro para ser un "buen" maestro?



El maestro representa una de las principales fuentes de aprendizaje en los alumnos, ya que de éste depende en gran parte el que los alumnos adquieran aprendizajes más efectivos y sobre todo que lo lleve a la práctica.

Algunos autores han discutido los atributos del buen docente. Por mencionar uno de ellos; según Guevara Niebla (1995) el docente debe contar con una buena formación y actualización, ya que esto refleja en gran medida el desarrollo integral del alumno entendiéndose por esto que el alumno logre asimilar y aplicar los conocimientos adquiridos. A esto se refiere que el maestro debe ser capaz de transmitir los conocimientos a sus alumnos de tal manera que los asimile y los comprenda y logre obtener aprendizajes significativos que lo lleven a un desarrollo integral como persona.

Para lograr es necesario conocer las necesidades de los alumnos y el maestro debe tener toda la disposición posible de corregir y/o mejorar en lo que ha fallado y reforzar lo que ha estado funcionando.

Debido a esto, se considera importante y necesario tomar en cuenta los aspectos con los que debe contar el docente desde la perspectiva de los egresados, pues son ellos los que en el mundo del trabajo están aplicando los conocimientos. Estos hechos hacen que sean los profesionistas los que fundamenten algunas de las características del buen docente, positivas y negativas que han dejado en ellos aprendizajes significativos.



Por ello, el objetivo de este estudio es establecer, según las experiencias de los egresados de más de 21 años de distintas universidades, las características con las que debe contar un buen docente y compararlas con lo que dicen los grandes autores.

En particular las preguntas a las que se quiere responder son:

1. ¿Qué es un buen docente?
2. ¿Qué hace un buen docente?
3. ¿Quién es un buen docente, según los autores?
4. ¿Quién es un buen docente según las personas egresadas hace más de 21 años?

Para responder estas preguntas se realizó un estudio de tipo cualitativo, basado en la entrevista con ocho ex- alumnos. El estudio parte de las interpretaciones que los ex- alumnos tienen con respecto a sus maestros universitarios y asume que las características y cualidades que los ex alumnos perciben sobre el docente son un reflejo acertado de la realidad. Además se realizó una comparación con lo que dicen los egresados y lo que dicen los autores. Por lo tanto, el paradigma que sustenta este estudio es el cualitativo que como ya fue mencionado, toma como punto de partida la interpretación de cada persona y no parte de supuestos, sino que acentúa las percepciones y opiniones de los ex- alumnos.



Como en todo tipo de estudios se encuentran límites, en este estudio como solo fue una muestra de ocho ex alumnos, el riesgo es que la muestra es muy pequeña y por lo tanto no se puede generalizar los resultados, pero por esa misma razón se decidió conocer también que dicen dos autores acerca de todo esto para así poder llegar a una conclusión.

Estos dos autores son Imídeo G. Nérici y Carl R. Rogers. Se seleccionaron a estos por que Nérici fue un hombre que dio aportaciones básicas a finales de los 60's acerca del docente que actualmente son válidas y Rogers maneja la orientación humanística y esto es de gran utilidad ya que a continuación se mencionaran las relaciones interpersonales del maestro.

Se considera importante realizar este estudio para dar a conocer a los docentes, algunas de las características con las que deben contar para elevar su profesión de docente e impartir sus clases con mayor calidad. Se pretende brindar un listado cualitativo por el cual éstos podrán realizar un proceso de enseñanza - aprendizaje mucho más eficaz. Dar a conocer a jefes y coordinadores de departamento, para que ellos ofrezcan posteriormente cursos a los maestros y así elevar el nivel de enseñanza. Se sabe que en muchas universidades se evalúan a los maestros, pero la pregunta es si esos criterios son importantes para el alumno? O el alumno considera mucho más relevante otros aspectos? ¿Qué piensa el alumno que es un buen docente?

En este estudio se darán a conocer los aspectos más importantes o las características con las que deben contar los maestros, según los egresados. Después se hará una pequeña comparación con lo que realmente evalúan las universidades en este caso con la UDEM ya que es ahí donde yo tengo mi experiencia.

Además para que al momento de contratar sean más cuidadosos y no se vayan de lado con el curriculum del maestro sino que la experiencia y la manera de dar las clases sea lo importante, verificar si cuenta realmente con las características que fueron mencionadas en este proyecto.

Además para los maestros que no conozcan las opiniones de egresados, les servirá de gran ayuda, ya que éstos vivieron sus experiencias como alumnos universitarios y conocieron todo tipo de maestros. Además, ya que los egresados experimentaron en el mundo del trabajo o se encuentran actualmente en él, estos son los indicados para ayudar con sus experiencias a los maestros que ejercen en la actualidad para que sean unos excelentes maestros y formen un mundo mejor con sus alumnos ya que éstos son el mundo del mañana, pero sobretodo este estudio representa un servicio encaminado a la solución del problema actual que existe en el mundo por la falta de buenos maestros como mencionaba anteriormente.



Marco de referencia

Como punto de referencia del estudio se eligió la teoría de Lowman (1985) ya que nos habla acerca de los factores que constituyen una enseñanza satisfactoria, así como también nos habla acerca de las imágenes que los alumnos tienen sobre sus profesores.

Entre algunas de las habilidades con las que debe contar el docente, Lowman (1985) nos menciona: la facilidad de palabra y las relaciones interpersonales, ya que éstos son instrumentos esenciales que puede utilizar el docente para llevar a cabo el arte de enseñar. Pero sin duda lo más significativo de lo que propone este autor es que nos brinda dos dimensiones por medio de las cuales muestran las habilidades con las que el docente debe contar; como lo es la primera dimensión basada en la estimulación intelectual la cual nos muestra algunas de las técnicas que deben ser utilizadas por los docentes, ya que éstas le permiten a los alumnos comprender con claridad el tema y llegar a dominarlo. La segunda dimensión es la de las relaciones interpersonales la cual se basa más que nada en las emociones, mencionándonos que el docente debe fomentar las emociones positivas y evitando las negativas como lo son el enojo, la angustia, etc.



A manera de síntesis el esquema 1, nos muestra las dos dimensiones propuestas por Lowman:

Esquema 1.

Dimensiones de Lowman

Lowman

Dimensión 1

“ Estimulación Intelectual”

- Contenido ----- Qué
 - Claridad
 - Ejemplificar
 - Dominar el tema
 - Organizado
 - Tener lógica
 - Claridad de expresión

- Motivación----- Cómo
 - Disposición para contestar dudas
 - Emoción y energía en la clase

Dimensión 2

“ Relaciones Interpersonales”

- Evitar emociones negativas
 - * Enojo
 - * Angustia

- Fomentar emociones positivas
 - * Respeto al alumno
 - * Empatía

Capítulo 2

MARCO TEÓRICO

Para realizar la siguiente evaluación se tomaron en cuenta las opiniones de Imídeo G. Nérici y Carl R. Rogers, los cuales nos hablan acerca de algunas de las características con las que debe de contar un buen docente.

Las ideas de estos autores se clasificaron en las dos dimensiones expuestas por Lowman: la Estimulación Intelectual y Relaciones Interpersonales. En el último apartado se mencionarán otras ideas sobre el Buen Docente.

Estimulación Intelectual

La primera dimensión expuesta por Lowman (1985), es la de la estimulación intelectual, la cual se compone principalmente por la claridad de la comunicación del instructor, así como también por el impacto de la emoción positiva en los alumnos. Al respecto Carl R. Rogers (1992), considera importante que al alumno se le brinde un material con calidad y creatividad para que éste lo pueda aprovechar al máximo; ya que al facilitarle el material a los alumnos provoca en ellos gran excitación y de esta manera ellos aprenden a asimilar los conocimientos y a expresar sus propios juicios, dado que se considera importante el tomar en cuenta las opiniones de los estudiantes en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje.

Se considera importante el que el docente se valga de los métodos y técnicas de Enseñanza para transmitir conocimientos, dado que son instrumentos que facilitan el Proceso Enseñanza- Aprendizaje. Así como también se considera importante el que éste tenga la habilidad de utilizarlos, ya que muchas veces es necesaria su utilización y por la falta de actualización no los emplean (Nérici, 1973).

La responsabilidad educacional del profesor es muy grande, dado que mantiene un contacto prolongado con el alumno y además el profesor jamás podrá ser sustituido por ninguna organización didáctica.

Nérici, (1973) menciona que del maestro depende, casi siempre, el éxito o el fracaso del alumno. De nada valen instalaciones magníficas, edificios modernos y abundancia de material didáctico, si no está, por detrás de todo eso, el espíritu del profesor para animar, para dar vida y sentido a lo que sin él sería materia muerta.

Se considera importante el que en esta dimensión los maestros organicen el material, sobre todo el que lo dominen, para transmitirlo de una manera eficaz y de esta forma asumir un juicio crítico. Así como también que el docente despierte interés en los alumnos, y que sea capaz de explicar ideas y hacer conexiones entre las cosas que está explicando. Para lograr esto es necesario que el maestro base su acción docente en la didáctica (Nérici, 1973).

Es muy común que los alumnos se quejen de ciertos profesores en cuanto a sus conocimientos, ya que muchas veces dicen que saben mucho pero no saben cómo transmitirlo, o que sus clases son muy difíciles y es por eso que el maestro no sabe cómo transmitirlo a sus alumnos y lo enseña con términos muy elevados. Otras veces los profesores comienzan a dar sus clases sin antes evaluar a sus alumnos para saber qué tanto saben sobre el tema y nunca hacen accesibles y comprensibles las clases de acuerdo al tipo de alumnos que disponen. En algunos casos, es posible que la falta de bases perjudique realmente el aprendizaje del alumno; pero en la mayoría de los casos, el fracaso de la enseñanza debe ser atribuido al profesor por falta de didáctica, por no saber adecuar las clases a los alumnos (Nérici, 1973).

Otro factor determinante en el Proceso Enseñanza- Aprendizaje es el tono de voz en los docentes; puesto que el uso adecuado de voz se debe de ajustar a las necesidades de la enseñanza, es importante que el profesor pronuncie bien las palabras, ya que es tedioso para los alumnos soportar una clase cuando al maestro no se le entiende. Como por ejemplo cuando éste corta las sílabas. Así como también es importante el que el docente adopte la forma de moverse o ubicarse que mejor favorezca al aprendizaje de los alumnos. (Nericí, 1969)

El ritmo en el que se desarrolla la clase no debe ser tan rápido que impida a los alumnos reflexionar a cerca del tema, pero tampoco debe ser lento para que se constituya en una invitación a un vagabundeo mental. Según Nérici (1973), la clase debe tener un ritmo de desarrollo que se adecue a las posibilidades de los alumnos, que dé la oportunidad de tomar notas y de



presentar dificultades o dudas que resulten de la reflexión sobre lo que se está tratando.

Según Nérici (1973) el profesor debe promover el que los estudiantes comprendan el contenido de la enseñanza, con el fin de que las actividades realizadas por los alumnos sean asimiladas de una mejor manera, ya que la responsabilidad educacional del profesor es grande, dado al contacto que éste mantiene con los alumnos.

Nérici (1973) nos menciona cinco funciones que debe tener el docente, pero relacionadas con esta dimensión sólo mencionaré las dos primeras:

1. Función técnica.

El profesor debe poseer suficientes conocimientos relativos al ejercicio de la docencia. La preparación se refiere específicamente a la especialización y como complemento a todas las áreas de conocimientos afines a su especialidad. Es de suma importancia que el docente se actualice continuamente, no sólo en su asignatura, sino también en todo lo concerniente a hechos y acontecimientos que constituyan la cultura general dinámica de nuestra época.

2. Función didáctica.

El profesor debe estar preparado para orientar correctamente el aprendizaje de sus alumnos, utilizando para ello métodos y técnicas que exijan la participación activa de los mismos en la adquisición de los conocimientos,



habilidades, actitudes e ideales. Así pues, esta función consiste en orientar la enseñanza de modo tal que favorezca la reflexión, la creatividad y la disposición para la investigación.

Relaciones Interpersonales

En la segunda dimensión Lowman (1985), nos menciona las Relaciones Interpersonales, la cual se relaciona en gran parte con las emociones. Es muy importante que los alumnos eliminen las emociones negativas y de esta forma impulsar las emociones positivas, ya que esto es un factor determinante para desarrollar la motivación en los estudiantes.

En esta dimensión se considera importante el que el maestro tenga la sensibilidad de transmitir los conocimientos, así como también despertar el interés en los alumnos y el promover la creatividad y la independencia en ellos, lo cual le ayudará a emitir juicios de valor. La actitud que muestra el docente dentro de esta dimensión es activa, dinámica, participativa, lo cual despierta el interés en los estudiantes.

Nérici (1973), hace mención de las cualidades que le ayudan al docente a tener una mejor relación con los alumnos, como lo son la espontaneidad y el entusiasmo. Es importante que el docente demuestre estos dos aspectos para motivar a los estudiantes.

Para llevar esto a cabo Nérici nos recomienda:

- Que el entusiasmo debe transmitirse con medida, ya que si el docente exagera puede fácilmente cansar a los alumnos y de esta manera perderse el objetivo de esta cualidad.
- El docente no debe de involucrar su vida personal dentro del aula, debido a que los disgustos o aversiones son contagiados a los alumnos y entorpece el Proceso Enseñanza- Aprendizaje.
- El docente debe mostrar interés a los comentarios hechos por los alumnos, para poder responder a sus dudas y así mismo poder entablar conversación con ellos.

Nérici (1973), menciona que la actitud del docente debe ser empática, y distinguir a todos los alumnos y no solamente a los que sobresalen, sino en especial a los menos capaces, dándoles estímulos necesarios para su plena realización. De esta manera el profesor orientará y estimulará a sus alumnos a salir adelante. Esta motivación es decisiva para el proceso de aprendizaje por parte del profesor, ya que si el alumno no está motivado y no está dispuesto a esforzarse puede decirse que no hay aprendizaje, por lo tanto al docente le corresponde la tarea de motivar al educando. Se dice que un alumno está motivado cuando siente la necesidad de aprender lo que está siendo enseñado por el profesor, esta necesidad lo lleva a sentirse satisfecho con su desempeño estudiantil.



Las relaciones entre profesor y alumno son de suma importancia en el proceso educativo. ¡Cuántos alumnos se pierden o fracasan, por no haber establecido estas relaciones de manera conveniente! Es común escuchar por parte del educando que no le gusta ésta o aquella materia, o no marcha con su colegio... Si analizáramos a fondo estas manifestaciones, encontraríamos su razón de ser en las precarias relaciones entre profesor y alumno; hallaríamos incompreensión, intolerancias, oposición, incluso entre ellas. Muchos alumnos han alcanzado la plenitud de sus posibilidades intelectuales, sociales y afectivas gracias a la ayuda prestada por el profesor, por las buenas relaciones establecidas entre ambos, merced a la comprensión y ayuda decidida que recibieran de éste, traducidas en tolerancia, simpatía y orientación (Néricsi, 1973).

Un aspecto que perjudica al alumno es cuando el profesor tiene mucha prisa, por lo tanto no puede responder a ninguna pregunta por falta de tiempo, ni tampoco se puede conversar con ellos después de clase, porque no hay tiempo, porque tienen que estar a tiempo a su siguiente clase... En fin, hay tiempo contado para dar clases, pero no lo hay para escuchar a los alumnos y orientarlos debidamente en su aprendizaje.

Néricsi nos menciona algunas de las cualidades que debe tener el docente:

1. Capacidad de adaptación.

El profesor debe ponerse en contacto con el alumno y con su medio y, a partir de esa situación, ir elevándolo poco a poco, llevándolo a realizarse de acuerdo con sus posibilidades y las necesidades sociales.

2. Equilibrio emotivo.

El profesor debe presentar un comportamiento equilibrado y ponderado, de manera que inspire confianza en sus alumnos.

3. Capacidad intuitiva.

La intuición puede llevar al profesor a aprehender estados de ánimo del alumno en particular, o de la clase para ofrecer una rápida y eficaz asistencia educacional.

4. Sentido del deber.

Solamente el sentido de responsabilidad lleva a la compenetración del trabajo desarrollado por el profesor, además el docente debe ser muy responsable para así poder transmitir este sentido de responsabilidad a sus alumnos.

5. Capacidad de conducción.

Es importante que el profesor tenga cierto liderazgo para que sea capaz de guiar a sus alumnos cuando se sientan desorientados, pero de cierta manera que poco a poco vaya asumiendo la responsabilidad de sus propios actos y de su propia vida.

6. Amor al prójimo.

El maestro debe amar a sus alumnos y mostrar cierta simpatía.

7. Sinceridad.

Quien se disponga a educar, tiene que ser auténtico, coherente, sincero.

8. Disposición.

Es imprescindible que el profesor esté dispuesto a escuchar con interés a sus alumnos y a atenderlos cuando necesiten ayuda. La disposición es una actitud que consiste en estar siempre en condiciones de detenerse ante un alumno para aconsejarlo en sus dificultades, creando un ambiente propicio para que manifieste sus preocupaciones.

9. Empatía

Quiere decir "estado en el que una persona se identifica en pensamiento y sentimiento con otra persona". En otras palabras, la empatía es la capacidad de una persona para colocarse en la situación de otra persona y vivir esa situación. La empatía facilita la comunicación del maestro con el alumno.

Rogers (1992) nos menciona sobre la importancia de las relaciones interpersonales y del aprendizaje significativo.

"Al decir aprendizaje significativo, pienso en una forma de aprendizaje que es más que una mera acumulación de hechos. Es una manera de aprender que señala una diferencia en la conducta del individuo, en sus actividades futuras, en sus actitudes y en su personalidad; es un aprendizaje penetrante, que no consiste en un simple aumento del caudal de conocimientos, sino que se entreteje con cada aspecto de su existencia." Rogers (1992)

Rogers no considera importante que el alumno se base únicamente en el libro de texto o en los materiales, está consciente que es algo que los ayuda a

comprender mejor, sin embargo él considera más importante que los alumnos se puedan expresar libremente en una atmósfera de libertad en la cual el maestro esté presente de manera amistosa y tranquila, pues ya que de esta forma los alumnos pensarán de manera independiente y creativa, aunque muchas veces el curso carezca de estructura y los alumnos tiendan a desesperarse o ponerse furiosos por la falta de sistematización y al sistema tradicional al que están acostumbrados. Para Rogers no tiene sentido un curso que termine con un examen basado en libros de textos y clases magistrales, porque significa cumplimiento y olvido.

“El pensamiento original de los alumnos y el rechazo al aprendizaje repetitivo que ofrece un libro de texto presenta problemas cruciales para el análisis, que despierta el interés y provoca cambios profundos en la persona.” (Kilpatrick, 1961).

De esta manera Rogers piensa que la mejor manera para los estudiantes de aprender, es tener un contacto más personal con el maestro en donde se discutan varios puntos de vista para que cada cual exponga sus ideas y el maestro no esté ahí como un libro sino como un guía, un facilitador que escuche sus opiniones, sea sensible a los sentimientos de sus alumnos y comprenda sus expectativas. Esto a largo plazo tiene mucho más beneficios que memorizar un libro para cumplir y después olvidar.

El método que propone Rogers es un método libre, dinámico y abierto en donde se discuten distintos temas y diferentes puntos de vista. Esto ocasiona



que el tema de discusión cambie continuamente de rumbo y aunque se sientan confundidos, esto es lo más parecido a la vida, que se pueda lograr en un aula.

Indiscutiblemente las buenas relaciones entre maestro- alumno facilitan la acción pedagógica debido a que el ambiente que rodea este proceso debe ser armónico.

Al haber realizado este apartado pude comprender mejor la labor del docente, ya que no solamente tiene la función de transmitir conocimientos, sino que también tiene la oportunidad de involucrarse con los alumnos debido a que su actitud es entusiasta y motivante para con los alumnos lo cual favorece el proceso enseñanza- aprendizaje.

Además llegué a la conclusión de que los alumnos pueden obtener un mayor aprendizaje cuando el maestro sabe utilizar sus habilidades como lo son: el arte de enseñar, esto es la facilidad de palabra y las relaciones interpersonales.

Considero que no se debería de culpar a los maestros del fracaso de los estudiantes ya que éstos no son los responsables de las habilidades con las que los estudiantes cuentan. En cambio, sí son los responsables de motivar e impulsar a los alumnos de seguir adelante cuando éstos fracasan, así como también de alentarlos y motivarlos cuando éstos logran un éxito.



Debido a esto pensamos que es necesario que los profesores presenten su material de una manera clara y lógica, incluso que den ejemplos con el fin de que los estudiantes asimilen mejor así como también que estimulen a entender y razonar el material.



Capítulo 3

METODOLOGÍA

El objetivo de este estudio es, según las experiencias de los egresados de más de 21 años de distintas universidades, conocer las características con las que debe de contar un buen docente. Para ello, fue necesario seguir una serie de elementos metodológicos. En esta sección se discute el modelo, variables, conceptos, técnicas de recopilación, establecimiento de muestra, técnicas de análisis y límites que se encuentran para la elaboración de esta evaluación.

Modelo

El modelo que se utilizó para llevar a cabo esta evaluación fue el de libre de metas, ya que éste nos habla de la importancia de las opiniones y experiencias de las personas tomando en cuenta y descubriendo las preocupaciones e intereses y éstos a su vez establecerán los criterios a tomar en cuenta para determinar las características que debe tener un buen docente según sus experiencias personales. (Conrad y Wilson, 1985)

Los ex alumnos de las distintas universidades establecieron los criterios que fueron tomados en cuenta para determinar las características que debe tener un buen docente según sus experiencias personales.



Variables/ Conceptos

Por lo tanto el concepto central a evaluar son las características del buen docente, tomando como punto de partida dos categorías las cuales son las relaciones interpersonales y la estimulación intelectual. Ya que éstas nos hablan ampliamente acerca de las cualidades necesarias para poder transmitir una buena enseñanza que conduzca a un buen aprendizaje.

Se tomaron como base algunas instituciones como: Universidad de Monterrey, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores, Universidad Autónoma de Nuevo León y Universidad Regiomontana.

Dichas variables e indicadores surgieron del marco de referencia y del objetivo, debido a que mi interés era conocer las opiniones de los ex alumnos de las instituciones ya mencionadas.

Técnica de recopilación

Para hacer más factible la recopilación de información de los ex- alumnos me basé principalmente en la entrevista, ya que esta técnica permite formular preguntas durante el transcurso de una conversación, con el objeto de conocer las experiencias que los ex- alumnos tuvieron en el tiempo que fueron estudiantes. Se eligió este instrumento ya que por medio de él se puede conocer



de una manera más objetiva y real los acontecimientos pasados, permitiendo formular preguntas durante el transcurso de una conversación.

(Sparadley, J. P. 1979)

Las preguntas fueron formuladas basándose en mi objetivo que era conocer las distintas opiniones que se tenían del buen docente.

Las preguntas que se realizaron durante la entrevista fueron cuatro y de tipo descriptivo. (Ver anexo 1)

Muestra

La entrevista se aplicó en las oficinas de los ex- alumnos realizadas por mí misma, tomando como muestra a 8 ex- alumnos con más de 21 años de egresados de la U.R., I.T.E.S.M., U.D.E.M., U.A.N.L. de diferentes profesiones.

Las personas entrevistadas fueron principalmente familiares y amigos entre 43 y 54 años de edad. Las entrevistas fueron aplicadas durante la tarde en horas de oficina. Ya que los entrevistados fueron familiares, la manera de contactarme con ellos fue de manera personal o por teléfono. En donde les expuse la finalidad de este proyecto y les pedí su tiempo y disposición.



Se eligieron a dichos egresados con el objetivo de conocer de una manera más real y espontánea las cualidades con las que contaban sus profesores; se tomó a dos egresados de cada una de las instituciones de distintas carreras como lo son: Mercadotecnia, Ingeniero Bioquímico, Diseño Gráfico, Administración de Empresas, Ingeniero industrial y Agronomía con el objeto de tener varias fuentes de información, las cuales me ayudaron a determinar de una manera más factible los resultados.

Técnicas de análisis

Una vez recopilada la información, se hizo un listado sobre las cualidades y características del buen docente.

Los pasos a utilizar en el establecimiento de códigos fueron:

1. Desagregar la información.

Con esto se quiere decir que la información recopilada se separó según lo que representaba un buen y/o un mal profesor.

2. Agregar información, según las similitudes dadas en las respuestas.

Al integrar la información, se obtienen las categorías, subcategorías y acciones del buen docente. Las categorías se seleccionaron de tal manera que facilitara la comprensión de lo que dicen los egresados con lo que dicen los

autores. Se agrupó en un sólo nombre lo que dicen los egresados en una o dos palabras para que la comparación fuera más fácil de darse. Los criterios que coincidieron ser los más mencionados por los entrevistados son señalados como categorías. Dado a que estos criterios son los más mencionados se puede concluir que son características generales de lo que es un buen docente dentro de aula.

En las características se mencionan los aspectos o características como el mismo nombre lo dice de los maestros. Las acciones son los aspectos que realiza el docente en la práctica, que en un momento dado son las acciones o hechos que comprueban lo que hizo, son las evidencias que mencionaban los egresados al momento de preguntarles: ¿ por qué? ¿ Qué hacía?

Además en las características y las acciones se presentan con la frecuencia (F) que fueron mencionadas es decir, el número de veces que mencionaron dichos aspectos, y en la frecuencia de la categoría aparece la frecuencia total (Ft) de ambos.

3. Resultado de análisis.

En este punto se muestran los resultados obtenidos de las entrevistas una vez que ya han sido analizados con la comparación de los expertos. Por otra parte es importante mencionar que se hace una comparación de los resultados con mi experiencia obtenida en la UDEM con la carrera de Educación.



Limitaciones

Al estar realizando esta evaluación me encontré con ciertas limitaciones, que de alguna manera impidieron el que dicha evaluación contara con un mayor número de muestras ya que al realizarla no disponía de mucho tiempo, además ese fue el criterio acordado en la clase de Evaluación y yo no consideré necesario mas muestras puesto que ese número o ese tamaño de muestra me daba una información muy significativa.

Cuando se eligió el modelo libre de metas me encontré con otro limite el cual fue que para llevar a cabo el modelo libre de metas se requiere mucho tiempo, ya que se tiene que entrevistar a las personas de una en una.

Se encontró una limitación en el marco de referencia porque sólo se consultó a Lowman y de esta manera solo pude conocer la perspectiva de un sólo autor.

Otra limitación fue que al comparar lo que dicen los autores y lo que dicen los egresados con mi experiencia en la UDEM, es que mi experiencia se basa únicamente en mi licenciatura.

No solamente encontré limitaciones, sino que también están los aspectos positivos como lo son: la utilidad, la cual desde mi perspectiva considero que realmente satisface ciertas necesidades, ya que por medio de éstas podré listar las cualidades de los buenos docentes.

Esto permitirá que los docentes puedan consultar este proyecto para que de una manera u otra puedan mejorar su función de la docencia en la práctica. Este proyecto podrá ser consultado, ya que cuenta con toda la información legítima, ya que la invitación a dichos entrevistados se llevó a cabo de una manera formal, precisión ya que la existencia de estructura de análisis fue bastante detallada y se puede decir que tiene factibilidad por el hecho de haber seleccionado una muestra tan pequeña, que por lo mismo pudo ser manejable.

Capítulo 4

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS

El presente capítulo corresponde al análisis de los resultados, ya que se considera imprescindible el que dicho resultado tenga una fundamentación tanto teórica como práctica para una conclusión más válida.

Se presentarán de una manera gráfica los resultados obtenidos de las entrevistas así como también se apoyarán mediante los comentarios o los datos recopilados por los encuestados, los cuales serán fundamentados desde las perspectivas de varios autores como lo son Lowman, Nérci y Rogers.

Quisiera mencionar nuevamente de manera muy breve la técnica de análisis, que se manejó en la formulación de categorías.

Los criterios que coincidieron ser los más mencionados por los entrevistados son señalados como categorías, además son las que se utilizan para hacer la comparación con los autores. Las características son los aspectos que mencionaron los entrevistados y las acciones son la manera en que los entrevistados evidencian qué era un buen maestro, éstas responden a las preguntas: ¿porqué? ¿Qué hacía?



Las frecuencias (f) que se presentan son las ocasiones que los entrevistados mencionan dichas características y/o acciones.

Como inicio de los resultados obtenidos de los encuestados se mencionarán los datos recopilados de la dimensión I (Estimulación Intelectual). La tabla I los presenta.

Formulación de Categorías

Tabla 1

Dimensión I "Estimulación Intelectual"

CATEGORÍAS (Ft)	CARACTERÍSTICAS (F)	ACCIONES (F)
• Sabe transmitir conocimientos 3	0	0
• Preparado 20	Conocimiento total 3 Sabe tema a profundidad 1 Seguro de sí mismo 1 Académicamente 2 Conoce la materia 7	Clases preparadas 6

<ul style="list-style-type: none"> • Cualidades de impartición de clases 24 	No es aburrida 2 Divertida 1 Clases amenas 5 Clases interesantes 6	Utilizaba libros de texto 1 Teórico- práctico 2 Cuenta historias 2 Relaciona con hechos de la vida real 3 Buenos ejemplos 5 Hace preguntas constantemente 1
<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad 2 	Responsable 1	No falta a clases 1
<ul style="list-style-type: none"> • Clases Participativas 6 	Grupo activo-participativo 6	
<ul style="list-style-type: none"> • Maestro exigente 1 		0
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador 2 	Resuelve las dudas 2	0
<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad 3 		Permite salirnos del tema 3
<ul style="list-style-type: none"> • Vocación 2 		0
<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo 1 		0
<ul style="list-style-type: none"> • Espontáneo 2 		Preguntas fuera de tema 2 (relacionados con el tema)



El dato más relevante fue la ***impartición de clases***, mencionado en 24 ocasiones, en donde los encuestados nos hicieron saber que era uno de los aspectos primordiales con el que debía de contar el docente, ya que para ellos era importante el que el maestro hiciera tanto divertidas como amenas las clases para no caer en lo tedioso y aburrido. Así como también nos mencionaron que es imprescindible el que el maestro imparta las clases de una manera teórico-práctica para llegar a un conocimiento pleno de la materia, es decir hacer una referencia a lo práctico o mejor dicho a la vida diaria, dando ejemplos o contando historias.

Un ejemplo de lo dicho anteriormente por un entrevistado ante la pregunta de:

¿Cuál cree que sea la mejor manera de impartir las clases?

“Pues de una manera amena.”

¿Qué quiere decir con amena?

Pues que no sea aburrida, que esté contando historias, que esté relacionando con algún hecho de la vida real, que no sea una materia árida, que no diga que esto se hace así y se acabó, siempre dando ejemplos y casos prácticos de la vida real.”

De acuerdo con Nérci (1973) el profesor debe de promover el que los estudiantes comprendan el contenido de la enseñanza, con el fin de que las actividades realizadas por los alumnos sean asimiladas de una mejor manera, lo cual según el entrevistado puede hacerse mediante la ejemplificación.

Respecto a esta misma categoría los encuestados mencionan en 6 ocasiones que las clases sean dadas o impartidas de manera ***interesante*** en donde se refieren a la atención que el docente mantenía en ellos por sus comentarios o buenos ejemplos con respecto al tema que se estaba viendo en clase.

Nérici (1973), menciona algo muy similar a lo que los encuestados hacen referencia. En donde explica que el docente debe despertar interés en los alumnos y sea capaz de explicar ideas, dar ejemplos y hacer conexiones entre las cosas que está explicando. Por ejemplo uno de los encuestados mencionó:

“ Mantenía siempre el interés de nosotros en una clase tan aburrida y nos daba muy buenos ejemplos.”

En lo que respecta a esta categoría, un aspecto que no mencionaron los entrevistados y que Nérici hace mención es que un buen maestro que sabe impartir las clases de manera adecuada y que prepara sus clases con anterioridad, antes de comenzar con el contenido de la clase realiza una evaluación de lo que se va a enseñar para saber cuánto saben sus alumnos sobre el tema y para saber más o menos de que tipo de alumnos disponen; es decir, revisar si no está muy disperejo el grupo.

Otra de las categorías muy mencionadas fue la de **preparado**, mencionado en 20 ocasiones, con el cual se persiguen varios aspectos como lo son el que tenga un conocimiento total de la materia la cual va a impartir. En

pocas palabras el que el docente esté preparado académicamente, en donde se muestre su iniciativa por medio de clases preparadas y dominio de la materia. Un ejemplo de la categoría mencionado por uno de los entrevistados es el siguiente.

¿Un buen maestro? Pues un buen maestro, es aquél que sabe transmitir los conocimientos a los estudiantes. Puede ser una persona que sepa mucho, pero si no sabe transmitir los conocimientos, no es un buen maestro.”

Al respecto Carl Rogers (1992) considera importante que los maestros organicen el material pero sobre todo que lo dominen, para transmitirlo de una manera eficaz.

Sin embargo una de las categorías menos mencionadas por los encuestados fueron las de *liderazgo*, ya que para ellos no era importante o lo tomaron de manera implícita el que el maestro se mostrara como una figura autoritaria entre ellos para tener un mejor conocimiento y desenvolvimiento sobre la materia, así como que el maestro sea *espontáneo*, es decir que haga preguntas fuera del tema. Esto fue mencionado sólo en dos ocasiones.

Por ejemplo un encuestado mencionó que **“el docente les permitía salirse del tema si era necesario para explicarlo de una mejor manera”**



Respecto a las acciones, la más mencionada por los entrevistados fue la de **clases preparadas**, ya que un maestro no puede impartir una clase si no conoce sobre el tema que va a exponer. Es muy importante que el maestro investigue acerca de la materia que va a dar en clase debido a que debe de estar preparado para responder las dudas que surgen de los alumnos y para que tenga las herramientas, material, actividades o ejercicios necesarias para mantener el interés de la clase y sobre todo que imparta la clase de una manera amena y aquí volvemos a la categoría más mencionada por los entrevistados la de impartición de las clases. Con respecto a esto, Lowman(1985) dice que es muy importante la claridad de la comunicación del profesor, es decir que sus clases estén tan bien preparadas que se dé una total comprensión y claridad del tema, causando así la emoción positiva del alumno.

Con esto nos damos cuenta que a los alumnos lo que más les gusta es que el maestro venga preparado a clase y no improvise en el momento ya que muchas veces no puede contar con el material o los recursos necesarios para dar la clase que realmente los alumnos quisieran tener.

Otra de la acción mencionada en 5 ocasiones, fue la de **buenos ejemplos**, ya que según los entrevistados, las clases son más interesantes y su comprensión es mucho más amplia cuando los maestros intercalan ejemplos al momento de impartir la clase, es decir, hacen pausas pedagógicas relacionadas con el tema, ya que esto muchas veces se relaciona con hechos de la vida real y de esta manera las clases son comprendidas con mayor amplitud. Nérci (1973) menciona exactamente lo mismo, que el maestro debe de explicar con ejemplos para así facilitarle al alumno la comprensión del tema.



De esta manera si el profesor intercala ejemplos en su clase, el alumno no pierde el interés porque le encuentra sentido a lo que está viendo en clase con lo que pudiera pasar en la vida diaria y siente que está aprendiendo sin hacer un esfuerzo realmente porque en ciertas ocasiones aprende de los ejemplos de los demás. Además por lo general es muy bueno realizar esta acción cuando el tema que se va a tratar pudiera ser aburrido y tedioso, ya que el estar haciendo referencia a ejemplos permite que no se pierda la atención e interés de los alumnos.

Existen dos aspectos que no fueron mencionados por los entrevistados, que los autores consideran importantes, como lo son el tono de voz del maestro y el ritmo en el que desarrolla la clase. El primero es muy importante para poder mantener el interés del grupo, ya que se debe de hablar con distintos tonos de voz cuando se está hablando, ya que todos sabemos que es bastante tedioso escuchar a una persona que no cambia su tono de voz.

El segundo es también de suma importancia ya que el ritmo de la clase no debe ser tan rápido. Este está estrechamente relacionado con el ritmo de aprendizaje de cada estudiante ya que unos aprenden a un ritmo más lento y otros a uno más rápido. Debe de existir un punto medio o más bien dicho un ritmo promedio por cada clase, ya que muchos maestros se interesan más por cumplir el programa y muchas veces no se aseguran que todos comprendieron el tema a explicar.

Tabla 2

Dimensión II "Relaciones Interpersonales"

CATEGORIAS (Ft)	CARACTERÍSTICAS (F)	ACCIONES (F)
• Respeto 3	0	0
• Personalidad 10	Alegre 4 Buen Carácter 2 Empático 2	Cuenta chistes 2
• Paciencia 3	0	0
• Relación maestro- alumno 4	Compañerismo 1 Amistad 3	
• No autoritario 1	0	0
• Ayuda a los alumnos 7	Servicio 2 Interés 3	Prestaba libros 1 Asesorías 1

La tabla dos corresponde a la dimensión II, la cual nos habla de las Relaciones Interpersonales.

Esta presenta que la categoría más mencionada fue la ***personalidad del docente*** con 10 frecuencias, en donde los encuestados nos mencionaron que para ellos era de vital importancia el que maestro mostrara buen carácter ante



ellos, así como también mostrara cierta empatía ante las dificultades que se les presentara a los encuestados.

Dentro de esta categoría está la alegría de un profesor y acerca de esto Nérici aporta que "el maestro debe amar a sus alumnos y mostrar cierta simpatía"

Todos sabemos que es muy desagradable que nuestro maestro tenga un carácter fuerte y que sea serio, ya que si no existe cierta chispa que le dé vida al salón o al medio ambiente en donde nos encontramos es muy probable que el maestro caiga "mal" y con esto no es nada probable que el alumno se sienta motivado a estar en la clase.

Nérici (1973), hace mención de las cualidades que le ayudan al docente a tener una mejor relación con los alumnos, como lo son la espontaneidad y el entusiasmo, ya que estos son importantes para motivar a los estudiantes. También menciona que la actitud del docente debe de ser empática y brindarles estímulos necesarios para su plena realización. Con respecto a esto, uno de los entrevistados comentó a la pregunta,

" Piensa en el maestro que más admirabas, ¿ Por qué los admirabas tanto?

Un maestro al que yo admiré bastante era uno que tenía mucha paciencia con nosotros y su clase era muy divertida.



¿ A qué te refieres con divertida?

Que siempre mantenía nuestro interés, además tenía muy buen carácter, o sea era muy alegre y esto nos lo transmitía.

De acuerdo a la jerarquización de los datos obtenidos, la categoría que le sigue con relación a su frecuencia es la ***ayuda a los alumnos***, mencionado siete ocasiones, en donde los encuestados nos mencionaron la importancia de la buena relación del docente con los alumnos, ya que ellos consideran que el ***servicio*** y el ***interés*** que el maestro les demuestra son estimuladores lo cual favorece al proceso de enseñanza- aprendizaje.

Nérici (1973) nos menciona que una de las cualidades que debe tener el maestro es la disposición de ayudar a sus alumnos y de ayudarlos cuando necesiten ayuda.

Muchos alumnos piensan que el maestro no sólo debe de transmitir conocimientos, sino también debe de tener la oportunidad de involucrarse con sus alumnos, debido a que su actitud es entusiasta, activa, dinámica, participativa lo cual despierta el interés en los estudiantes. De acuerdo al interés que el maestro debe mostrar hacia sus alumnos un entrevistado respondió a la siguiente pregunta,



¿ Qué es lo que hacía el maestro cuando se interesaba por ustedes?

Nos prestaba libros para hacer nuestros trabajos y nos explicaba fuera del salón de clases.

Una de las categorías menos mencionadas fue la ***paciencia*** que los maestros demuestran hacia sus alumnos. Los encuestados no consideran tan importante el aspecto de la paciencia, ya que a nivel Universitario es muy difícil que un maestro pierda la paciencia ya que trabajar con adultos es muy diferente a que si se estuviera trabajando con niños. Ni tampoco consideran tan importante la relación que exista de ***compañerismo*** fuera del aula, como nos menciona un encuestado en donde nos dice:

“En esta vida tan acelerada que llevamos es bastante difícil en un ambiente universitario que un maestro tenga tiempo para una convivencia extracurricular con el alumno”

En cuanto a la paciencia, los autores no hacen mención a esta cualidad o característica ya que, un maestro para ser maestro es importante que tenga esta cualidad implícita en su manera de ser. Es muy difícil comprender a diferentes personas, es por eso que se debe de contar con la paciencia. Es por eso que “ser maestro” es una vocación de la cual no todos pueden ser llamados.

Yo pienso que los autores consideran esta característica implícita en todo maestro, por lo dicho anteriormente.

Por medio de estos resultados nos pudimos dar cuenta de la factibilidad de los datos recopilados, ya que en el momento de hacer el análisis nos dimos cuenta de la gran relación que existe entre lo mencionado por Lowman, Carl Rogers y Nérci puesto que las categorías mencionadas por los encuestados coinciden en gran parte con lo que dichos autores mencionan.

Se puede observar que en la tabla 1 unas de las categorías se complementan unas con otras, es decir cuando los entrevistados mencionan la impartición de clases es lógico que se mencione casi con la misma frecuencia que el maestro debe de estar preparado académicamente. Ya que para que el maestro imparta una buena clase, debe de estar preparado adecuadamente.

Sin embargo hay categorías que se contradicen como la categoría en donde el maestro debe exigir cierta **puntualidad** y al mismo tiempo los encuestados mencionan que un buen maestro debe de ser **flexible**.

Es importante notar cómo varían las perspectivas que los egresados mencionan acerca de lo que es un buen docente, ya que gran parte de ellos mencionaron algunas cualidades indispensables como lo son, la puntualidad, la asistencia a clases obligatoria, lo cual demanda responsabilidad por parte del

docente, así como también se mencionó la flexibilidad como un factor básico en las características que debe de contar un buen docente.

Respecto a la dimensión II, se pueden notar algunas características lógicas entre sí como lo son, la **empatía** que es un factor esencial para que los alumnos se sientan cómodos en un ambiente agradable lo cual va estrechamente relacionado con el aspecto mencionado por un egresado que el maestro no debe de ser autoritario, ya que un maestro que se pone en el lugar de los alumnos, que los comprende y que los ayuda a salir adelante no puede ser autoritario, en donde no acepte ninguna opinión de alumno, que el único que sabe es él y que nunca se equivoca.

La **buena relación** y la **ayuda del profesor a sus alumnos** también tienen una gran relación, ya que un maestro que sea amigo de los estudiantes es capaz de hacer cualquier cosa por ellos. Como decían los ex alumnos, que les prestaban libros o les explicaba algo fuera de clases. Parece ser que este factor los motiva mucho a los estudiantes ya que el saber que pueden contar con su maestro no sólo porque es su deber y recibe una paga, sino que los ayuda por amor y por que llevan una relación de amigos entre maestro y alumno.

Por lo tanto, para concluir, basándonos en los aspectos mencionados por los ex alumnos y apoyado por los autores, un maestro buen maestro es el que:

- ✓ Sabe transmitir conocimientos
- ✓ Está preparado
- ✓ Sabe impartir sus clases
- ✓ Es puntual
- ✓ Sus clases son participativas
- ✓ Es un maestro exigente
- ✓ Es un facilitador
- ✓ Es flexible
- ✓ Tiene vocación
- ✓ Es líder
- ✓ Espontaneo
- ✓ Es respetuoso
- ✓ Es alegre
- ✓ Paciente
- ✓ Mantiene buena relación con el alumno
- ✓ No es autoritario
- ✓ Ayuda al alumno

Conclusiones

Para la elaboración de este proyecto de evaluación que tuvo como objetivo conocer las características del buen docente, según las opiniones de ex alumnos con mas de 21 años de egresados de distintas Universidades, se hizo un muestreo de 8 ex alumnos, en donde se les aplicó una pequeña entrevista la cual constaba de preguntas acerca de la estimulación intelectual y las relaciones interpersonales de acuerdo a las experiencias que ellos tuvieron en su vida universitaria con sus maestros.

Después de recopilar la información de las entrevistas, se siguieron varios pasos en donde se hizo una codificación de datos, enseguida se analizaron y por último se hicieron dos tablas, las cuales las llamé dimensiones I y II en donde la primera constaba de toda la información recopilada acerca de la Estimulación Intelectual, en donde las categorías más mencionadas fueron las que el maestro debe de estar preparado y la manera en la que imparte sus clases, el mismo procedimiento se siguió para la tabla número dos, la cual corresponde a las Relaciones Interpersonales en donde las categorías más mencionadas fueron la buena relación con sus alumnos y personalidad con la que debe de contar el buen docente.

Muchos de los resultados obtenidos tienen una estrecha relación con las teorías revisadas, ya que los autores que consultamos como lo son Lowman, Carl Rogers y Nérci, consideran importante el que al alumno se le brinde una enseñanza con calidad y creatividad, es decir que el docente esté preparado y



que imparta de una manera adecuada sus clases, para que de esta manera los alumnos aprendan a asimilar los conocimientos transmitidos por el maestro.

Otro de los aspectos importantes mencionados por los alumnos así como también por los autores es el interés que el maestro demuestra para con sus alumnos ya que de esta manera los alumnos aprenden dentro de un ambiente agradable en donde pueden desarrollar tanto sus habilidades como sus conocimientos adecuadamente.

A pesar de que existen grandes similitudes entre los egresados y los autores, sin embargo hay aspectos que fueron mencionados por los egresados y no fueron mencionados explícitamente por los autores, como es la personalidad. Sin embargo para varios de los egresados es un aspecto determinante que el maestro al impartir sus clases se muestre espontáneo y que tenga la vocación para la docencia es decir "ganas" de ser maestro, así como también menciona que un maestro debe mostrar paciencia, respeto para que exista un ambiente armónico.

A continuación mencionare algunas similitudes que los egresados mencionaron, con las evaluaciones que yo realice respecto a los docentes durante el tiempo que estuve en la Universidad. No quisiera mencionar o hacer mucho énfasis en esta comparación debido a mi limitado tiempo en la UDEM con mi experiencia basada únicamente en la Licenciatura de Educación, sin embargo puedo decir que si existen algunas similitudes en cuanto a los aspectos que evalúan sobre el maestro, en la Universidad de Monterrey con relación a los



aspectos que mencionaron los entrevistados; ya que en las evaluaciones se toma como aspectos importantes el que el maestro sea justo, que si encarga tarea, que si transmite valores, si prepara sus clases, si es claro en sus explicaciones, si las actividades del curso son estimulantes para aprender, entre otros.

Sin embargo hago referencia a esto ya que, considero muy importante que la UDEM tomara en cuenta los resultados obtenidos de las entrevistas por los entrevistados, para que tuviera diferentes puntos de vista al momento de realizar las evaluaciones y\o tomar algunos aspectos en cuenta.

ANEXO 1

Entrevista

Buenas tardes, soy alumna de la Universidad de Monterrey de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Podría permitirme unos minutos de su tiempo para hacerle algunas preguntas sobre su experiencia universitaria. La información que usted me brinde será de gran utilidad ya que el objetivo de esta entrevista es el de formular un listado en el cual podremos mencionar las cualidades con las que debe de contar un buen docente.

1. Podría mencionarme qué es para usted un buen maestro.
2. Trate de recordar algunos de los maestros que más admiraba y mencione ¿cuáles eran las cualidades por las cuales lo admiraba?
3. ¿Que clase de relación existía entre el maestro y usted?
4. Piense en su mejor maestro. ¿ Cómo impartía sus clases?

Le agradezco su tiempo y dedicación.

Preguntas de apoyo (acciones):

¿ A qué se refiere?

¿ Qué hacía?

¿ Cómo?

¿ Porqué?



Referencias

- L 1. Lowman, J. (1985). Mastering The Techinques of Teaching. San Francisco : Jossy Buss.
- L 2. Nérici, Í.G. (1973). Hacia una Didáctica General Dinámica. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz.
- L 3. Niebla, G.G. (1995). La Catástrofe Silenciosa. México, D.F. : Editorial Fondo de Cultura Económica.
- L 4. Rogers, C.R. (1992). El Proceso de Convertirse en Persona. México D.F. : Editorial Paidos, SAICF.
- L 5. Spradley, J.P. (1979). The Ethnographic Interview. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- B 6. Snow, D.A., Zurcher, L. A. y Sjoberg, G. (1982) Interviewing by comment: An adjunctant to direct question. Qualitative Sociology. 5 (4), 285-31

903411

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY