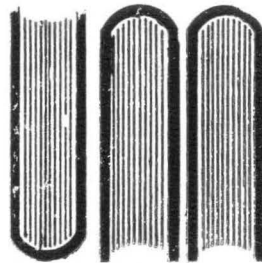


\$150.-
Admin.

UNIVERSIDAD DE MONTERREY

DIVISION DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES



UNIVERSIDAD
DE MONTERREY

040.306
S2462
1991

ESTUDIO DE LAS NUEVAS FORMAS INDUSTRIALES
Y LA ORGANIZACION DEL TRABAJO

DISERTACION PRESENTADA COMO UNO DE LOS
REQUISITOS PARA EL GRADO DE LICENCIATURA
EN RECURSOS HUMANOS

P O R

MAYRA LORENA SARMIENTO CANTU

SAN PEDRO, GARZA GARCIA, N. L.
SEPTIEMBRE DE 1991

902680
BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY

D120
\$150.00

UNIVERSIDAD DE MONTERREY
DIVISION DE CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES

ESTUDIO DE LAS NUEVAS FORMAS INDUSTRIALES
Y LA ORGANIZACION DEL TRABAJO

Disertación presentada como uno de los re-
quisitos para el grado de Licenciatura en
Relaciones Humanas.

Por :

Mayra Lorena Sarmiento Cantú

Septiembre, 1991

LIC. HERIBERTO ANSELMO AMAYA
DIRECTOR DE LA DIVISION DE
CIENCIAS JURIDICAS Y SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERREY.
P r e s e n t e .-

Por medio de la presente, informo a Usted que he revisado el trabajo de investigación que me presentó Mayra Lorena Sar--miento Cantú, cuyo título es ESTUDIO DE LAS NUEVAS FORMAS INDUSTRIALES Y LA ORGANIZACION DEL TRABAJO, mismo que ha cumplido con los requisitos de fondo requeridos por la División de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Monterrey.

Por tal motivo, el estudio académico en cuestión ha -alcanzado la madurez científica que requiere un trabajo intelectual para convertirse en una monografía que dé opción a recibir el grado de Licenciatura en Relaciones Humanas; sin más por el momento, quedo de Usted para cualquier información al respecto.

A t e n t a m e n t e ,



LIC. RAUL A. RUBIO CANO

A mis padres, hermanos y amigos

Gracias

Al honorable jurado y a todas las personas que de alguna forma me ayudaron a la elaboración de esta monografía.

Gracias

A todos aquellos que en algún momento han pasado por el camino - de mi vida brindándome su amis--tad, comprensión y apoyo.

Gracias

" La vida es una mezcla de problemas no resueltos, victoria ambigua y vagas - derrotas con muy pocos momentos de paz certera.

Mi lucha con el día de hoy es valiosa, pero es sin embargo, una lucha que nunca terminare."

- Hugh Prather -

I N D I C E

Introducción	1
La Multinacionalización de las Firmas	5
La Nueva Visión del Sindicalismo	12
Hipótesis	17
Metodología	17
Cuestionario	18
Muestra	19
Opinión de Entrevistados	20
Conclusiones	39
Anexos	44
Glosario	46
Notas Bibliográficas	47
Bibliografía	49

ESTUDIO DE LAS NUEVAS FORMAS INDUSTRIALES Y LA ORGANIZACION
DEL TRABAJO

I N T R O D U C C I O N

Actualmente nos podemos percatar que dentro de la economía mundial fenómenos generalizables, producto de las nuevas relaciones entre las naciones. Dentro de este proceso se observa que la integración económica toma importancia en nuestros días, ya que la conjunción de un grupo de países o bloque económico puede encontrar que algunos de sus tradicionales mercados se pueden convertir en barricadas o severos obstáculos para su desarrollo.

Las nuevas conformaciones de bloques económicos buscan la oportunidad de desarrollar un nuevo mercado multinacional, creándose por lo tanto, sistemas de integración económica dentro de los cuales los más conocidos son: La Asociación de Libre Comercio, La Unión Aduanera y el Mercado Común.

Todos estos movimientos económicos y sus tendencias, están promoviendo que los sistemas de producción cambien, en la actualidad en México y en todo el mundo se están dando aperturas de comercio y es aquí, cuando los países se empiezan a preocupar por la competencia mundial bajo nuevos términos. No sólo esto podemos llegar a percibir; sino también nos damos cuenta que al abrirse los mercados, muchas empresas extranjeras empiezan a brotar en nuestro territorio, todo a causa de que buscan una mano de obra más barata, así como el

bajo costo de reproducción de la misma y frágiles o inexistentes controles ecológicos por parte del gobierno mexicano (1).

También en el territorio mexicano, se presenta con mayor insis-
tencia, una nueva conformación industrial llamada multinacional, la
cual va modulando la vida de la nación hacia los intereses de éstas.
Comenta Charles-Albert Michalet: " Las multinacionales y los Estado-
Nación, las primeras generan una estrategia y un espacio de funciona-
miento que tienen vocación planetaria. Por definición, desbordan --
los territorios nacionales para producir la homogeneidad. Los segun-
dos al contrario, reencuentran su legitimidad solamente en las dife-
rencias nacionales, en el fraccionamiento del espacio mundial en te-
rritorios distintos ligados exclusivamente por los intercambios de -
mercancías ".

" La multidimensionalidad es aún un fenómeno asimétrico. Esto
se explica por el desarrollo desigual de la economía mundial. Pero
todo indica que la internacionalización de las actividades económi-
cas constituyen una tendencia irreversible.

El paradigma de la economía internacional corresponde, pues, a
un estudio de desarrollo sobrepasado por las economías más desarro-
lladas y los nuevos países industriales ".

El señor Michalet sigue insistiendo en su artículo que en lo --
que respecta a esta área de estudio económico: " Frente a la inade--

cuación de la teoría de la economía internacional es necesario elaborar un análisis de la economía mundial, capaz de integrar las dos - - aproximaciones " (2). Es decir: estudiar la dinámica de las multinacionales y la de los Estado-Nación.

Bajo estas nuevas transformaciones de la vida económica mundial, es de esperarse, que la vida de los trabajadores con respecto a sus centros de trabajo y la reproducción de su existencia como clase trabajadora sufra importantes transformaciones; es de esperarse insisto, que en el mundo sindical se susciten cambios para adecuar el trabajo asalariado y sus respectivas formas de organización para la defensa del mismo a los modernos procesos de valorización de capitales; de ahí mi interés por estudiar estas dinámicas y sus repercusiones en la vida nacional y local.

Por lo que respecta, a la Licenciatura en Relaciones Humanas de la Universidad de Monterrey, considero que este tipo de preocupación de estudio es de suma importancia ya que afecta a la estructura misma de las organizaciones no sólo de índole productiva y de servicios, sino también a la tradicional forma de organización de los trabajadores y su relación con los centros de trabajo y el Estado. Intentar estar lo más cerca de la realidad, de sus procesos y cambios en lo que a éste tema se refiere, es una preocupación que debería ser vital de los universitarios y de toda aquella gente que guarde interacción con este tipo de procesos productivos.

Espero, que mi trabajo sea una contribución más, a dicha problemática de las nuevas interacciones del capital y el trabajo, una problemática que ya es en cierta forma un debate nacional e internacional.

LA MULTINACIONALIZACION DE LAS FIRMAS

Teniendo en cuenta la imperfección de los mercados y que los -- costos de transacción son elevados particularmente cuando se trata -- de operaciones internacionales; a fin de reducir estos costos, las -- firmas de países del primer mundo son llevadas a producir mercancías para el mercado; pero además, aprovechando ventajas comparativas para exportar mercancías a sus países de origen de tales firmas.

Las empresas dependientes o asociadas del tercer mundo con em-- presas multinacionales están siendo poco a poco reemplazadas o integradas al mercado mundial. Es aquí cuando se crea una nueva divi-- sión internacional del trabajo en la cual se fijan las líneas de pro-- ductos, las tendencias de producción y comercialización en nuevos -- marcos mundiales. Es por eso, que un número creciente de multinacio-- nales son conducidas a buscar otras formas de organización, lo cual generan el ir reemplazando la estructura global de la tradicional di-- visión internacional económica y estructuras productivas nacionalis-- tas, por nuevas direcciones regionales o por direcciones de produc-- tos bajo nuevas condiciones de producción y de servicios a lo largo y ancho del orbe.

En suma, el espacio de influencia de las multinacionales, pre-- tende ser un área planificada y homogénea en donde en su interior -- van a circular productos de capitales, tecnología, hombres e informa-- ción, poco observado y estudiado como dice Albert Michalet en rela--

ción a las mismas. Así podríamos preguntarnos ¿Qué influencia realizan las multinacionales sobre las antiguas estructuras productivas de corte nacional? ¿Cuál es la relación que adoptarán los Estado-Nación? ¿Qué sucederá con la iniciativa privada y el corporativismo sindical? etcétera.

La multinacionalización se acompaña generalmente de un flujo de inversiones directas. En primer lugar, la movilidad de capitales va a ser dada por un diferencial en la tasa de rendimientos de los capitales de un país a otro, este fenómeno de multinacionalización está entonces determinado, por las dinámicas de una macroeconomía en el país que lleguen a operar y por los intereses que beneficien a su casa matriz en los países centrales o desarrollados.

Actualmente las estructuras multinacionales funcionan en dos sentidos, a la entrada y a la salida de capitales, beneficiando primordialmente a las economías más desarrolladas. En lo que concierne a los países del tercer mundo, existe un desequilibrio entre su posición de receptoría y de emisoras (3).

En el caso de México, esto es un modelaje económico muy en forma. Recientes investigaciones constatan el alto grado de concentración de capital en pocas manos y la fuerte internacionalización de la inversión a través de modificaciones a los requerimientos que solicita el país para las inversiones extranjeras; en relación a estas últimas, la magnanimidad del gobierno federal en este sentido para -

favorecer el capital extranjero ha sido notoria en los últimos años, y por lo que respecta a la concentración del capital en el plano nacional comento a continuación una investigación realizada por el periódico la Jornada de la Ciudad de México.

El lunes primero de abril el citado periódica comentó, como el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN) es, de hecho, una elite de élites en donde las políticas de corte neoliberal, desde De la Madrid a Salinas han beneficiado fabulosamente a tales inversionistas privados mexicanos. Menciona la Jornada que: El proyecto del Presidente Carlos Salinas de Gortari para democratizar el capital en el país, choca con una gruesa barrera y se desmorona ante la realidad: 37 empresarios -dos de ellos ligados directamente a la estructura del gobierno federal, por medio de la asesoría o la diplomacia- agrupados en el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, que concentra a la elite de élites de la iniciativa privada nacional, controlan los 70 principales grupos industriales, comerciales, financieros y de servicios que operan en México, como una incidencia decisiva en el plano económico y político.

"Treinta y siete hombres de negocios, con derechos de picaporte en las principales puertas del poder, que si bien no son los únicos -son los principales accionistas de los consorcios a sus cabezas visibles, y los que toman las decisiones. Aunque cada uno de ellos encabeza un grupo industrial, comercial o financiero, estos empresarios participan unidos accionariamente en una buena proporción de esos 70

consorcios".

"Dichos grupos, de estructura eminentemente oligopólica, reportan al cierre de 1989, aproximadamente 100 billones de pesos en activos, monto equivalente al 22 por ciento del producto interno bruto de ese año, 60 por ciento de los activos de las empresas industriales, - comerciales de servicios financieros que cotizan en el mercado de valores, 37 por ciento del número total de instituciones de esos rubros que juegan cotidianamente con sus acciones en la Bolsa Mexicana y alrededor de cuatro mil por ciento más que el presupuesto asignado al - Programa Nacional de Solidaridad en 1990, que canaliza a 17 millones de mexicanos depauperizados, de los 41 millones reconocidos".

"Los consorcios que encabezan o representan, reportaron utilidades libres, en 1989, por más de cinco billones de pesos que significaron el 73 por ciento de las ganancias netas del total de las empresas que cotizan en el mercado mexicano de valores, al tiempo que tienen en nómina a cerca de 450 mil trabajadores".

"Sin que sean los únicos billonarios de este país, estos son de los hombres de negocios que mayores fortunas personales han acumulado y los que encabezan y lo han hecho a lo largo de los años, las organizaciones cupulares del sector privado nacional. Prácticamente - no existe ámbito económico o político en los que los 37 empresarios no estén relacionados o involucrados. De hecho, por ejemplo en el - período de octubre de 1987 a julio de 1988 algunos de ellos formaron

parte de la campaña del entonces candidato oficial a la Presidencia de la República, Carlos Salinas de Gortari, por medio de la Comisión de Financiamiento y Consolidación Patrimonial del Partido Revolucionario Institucional en el Distrito Federal, encargada de captar recursos para financiar el proselitismo electoral priísta. Tal es el caso de Carlos Slim Helú, Antonio Madero Bracho, Antonio Gutiérrez - Prieto y el hermano de Agustín F. Legorreta (Eduardo, encarcelado -- posteriormente por un fraude bursátil)".

"Algunos de los integrantes del CMGN han sido señalados insistentemente como 'hombres paja', 'prestanombres' o 'cabezas visibles' de grandes grupos corporativos, en los que estarían involucrados empresarios de abolengo aparentemente retirados y exfuncionarios públicos de alto nivel de distintas administraciones 'posrevolucionarias'.

Así casi al final del reportaje se dice: "Ahora, los 37 hombres de negocios y sus representados tienen la posibilidad de superar sus propias fronteras: la tendencia reprivatizadora, impuesta en la administración de Miguel De la Madrid, ratificada, impulsada y ampliada por el Presidente Carlos Salinas de Gortari, ha provocado, por un lado, el serio debilitamiento (prácticamente su aniquilamiento) del aparato productivo propiedad de la nación y, por el otro el peligroso fortalecimiento de la oligarquía nacional. Al argumento oficial de que no es tolerable un "Estado Obeso", se contrapone ahora, el hecho de que si es posible e inclusive altamente recomendable, alimentar y promover la estructura ologárquica del país.

"Como en el juego de 'toma y daca', los poderosos empresarios y los grupos económicos que encabezan y/o representan -cada vez más -- concentrados-, sacaron la ficha ganadora 'toma todo'. La concreción del proyecto del 'México, S.A.', es cada día más factible".

Es de esperarse que todo este gran marco económico de fuerte influencia internacional y nacional, vaya ya dejando huella en la dinámica de la vida industrial local. Las maquiladoras que vienen ha- - ciendo su arribo con la administración gubernamental de Jorge Treviño, son en mucho un indicador de los cambios que se van estructurando en Nuevo León.

Tales plantas industriales, si bien son a la fecha pocas en referencia con los miles de establecimientos industriales que registra la CAINTRA en el estado; estas, van dejando un nivel de integración de la planta industrial local de serio reconocimiento; el cual es - del orden -según diversas fuentes de un 25%- mientras que a nivel nacional, estas plantas tienen un grado de integración de sus insumos del 1.5%. A diferencia de las plantas maquiladoras de Tijuana, Ciudad Juárez, o en Tamaulipas, aquí, en particular en el área metropolitana de Monterrey, dichas plantas maquiladoras van marcando una influencia de interés para la industria local y le permiten integrarse aceleradamente a la industria tradicional local a la vida internacional productiva.

Así, una punta de lanza, para dinamizar el desarrollo indus- -

trial; hacia el exterior, es la venida de las maquilas, la influencia de las mismas en la demanda de insumos industriales locales y la disposición de los grandes grupos regiomontanos y sus plantas a participar en el desarrollo de una nueva división internacional del trabajo, todo ello, propicia y genera dinámicas de atracción de capitales, de reestructuración del suelo urbano, para tal desarrollo y servicios pertinentes, pero también, tal condicionamiento de proyectos e inversión repercutirá sobre la fuerza de trabajo local y sus tradicionales formas de organización, tanto para su integración a las dinámicas productivas que la reconversión industrial viene planteando, como en cuanto a sus condiciones de reproducción vital.

LA NUEVA VISION DEL SINDICALISMO

Como se ve en nuestros días se está perfilando un cambio económico en nuestro contexto; pero ¿Qué hay de las organizaciones creadas por nuestros trabajadores?, ¿Qué cambios se dan?. Como todos sabemos antes se caracterizaban los organismos sindicales por su corporativismo y su inflexibilidad.

En un futuro ¿Cómo se van a caracterizar estos sindicatos?. Estas son varias de las interrogantes que se tienen dentro de este ambiente laboral.

La modernización económica choca con este sistema antiguo ya -- que requiere de empresarios como de sindicatos fuertes e independientes para así poder competir con el capital extranjero ante el Tratado de Libre Comercio.

Ilán Bizberg sociólogo, profesor del Colegio de México nos dice: "Un sindicalismo fuerte e independiente puede llegar a establecer acuerdos en las empresas con el objetivo de elevar la productividad y la calidad de las manufacturas. También se puede crear una organización social capaz de representar los intereses obreros y pugnar en el sentido de la reestructuración industrial se lleve a cabo de manera que se enriquezcan las labores obreras y que lleguen los beneficios de las empresas a los obreros" (4).

Ante estos procesos de cambio en el mundo, el futuro es cada día más difícil para las organizaciones sociales. En Europa los sindicatos enfrentan el cambio de la producción de masas a una producción más individualizada, es entonces cuando las organizaciones sindicales se están reestructurando para poder dar respuesta a las nuevas formas de producción; en la mayoría de los países europeos prácticamente han desaparecido los sindicatos de la escena política.

En este mismo continente Europeo se están buscando nuevas fórmulas de representación en el mundo sindical, nuevas maneras de expresar los problemas del conjunto de los trabajadores y ya no sólo los obreros; puesto que uno de los grandes cambios actuales ha sido el extraordinario crecimiento del sector terciario (el 70% de los trabajadores de Estados Unidos laboran en ese sector) (5).

Ahora bien, remontémonos al lado Americano y tomemos a Canadá, Estados Unidos y a México, ya que son los países que por el momento acaparan la atención por estar formando un tratado de comercio.

En Estados Unidos las organizaciones sindicales han sido disueltas de manera acelerada en el curso de los últimos veinte años. En los dos períodos de recesión que ha tenido (1973-1975 y 1981-1983) los trabajadores norteamericanos han perdido nivel económico. También entre 1950 y 1980 la membresía de los sindicatos disminuyó desde una tercera parte de la fuerza laboral al 10 por ciento, a partir de entonces se ha desplomado a un 15 por ciento.

Muchos sindicatos del sector público han permanecido temerosos desde 1981 cuando el Presidente Regan despidió a 12 mil controladores del tráfico aéreo que se hallaban en huelga eliminando su sindicato durante dicho proceso.

La declinación a largo plazo de los sindicatos estadounidenses refleja claramente el giro ocurrido en la economía, esta disminución de miembros en los sindicatos y la mayor agresividad de los directivos obligan a que se descarte casi completamente los sindicatos (6).

La historia reciente del movimiento laboral canadiense es el resultado de una recuperación del espacio nacional para consolidar condiciones superiores de negociación contra las grandes empresas nacionales.

Los sindicatos canadienses han sido muy flexibles ante las presiones de contratación de sus salarios en los períodos de recesión y para recuperarse de estos mismos. Todo ello ha permitido que la clase obrera canadiense sea la más organizada de todo el continente.

En contraste a esta estructura vamos a ver el lado mexicano. Después de la Revolución se dió un proceso de industrialización centralizado e ineficiente para generar empleo en proporción al crecimiento de la población quedando el salario estancado y siguiéndose aún viviendo con la misma situación. Teniendo una constante lucha de los trabajadores para obtener una recuperación, se han estrellado

con la manipulación del corporativismo sindical (7).

Para dar mayor claridad de esto se da por medio de dos cuadros localizados en la sección de anexos, cifras reales de como está su situación.

En México podemos darnos cuenta que el corporativismo que existía está desapareciendo y se está empezando a acuñar un nuevo modelo de organización sindical más autónomo y flexible; el primer paso se dió con la venta de Teléfonos de México como respuesta insoslayable al proceso de modernización del país.

En un artículo escrito por Enrique de la Garza y Javier Melgoza, nos da una prespectiva del nuevo modelo de organización sindical; ya que nos dicen que más de un nuevo modelo de relaciones laborales, en México podría estar acuñandose tres, que son los siguientes:

- " 1. El modelo sindicato maquilador (que tiene como antecesor el sindicato de protección). Un sindicalismo que acepta la máxima flexibilidad en las relaciones laborales y la mínima bilateralidad. Es probable que este modelo se siga desarrollando en la nueva industria exportadora.
2. Los restos del viejo corporativismo que, aunque en crisis, no desaparecerá de la noche a la mañana. Preocupado por el reparto de puestos de elección popular y poniendo énfasis en la in--

fluencia y en favor de las cúpulas del Estado. Los sectores --
atrasados, no reconvertidos pudieran continuar en este modelo.

3. El neocorporativo. A la manera del sindicato telefonista. Moderno en lo productivo y verticalista pero sin los extremos del charrismo antiguo; en un contexto en el que la empresa adquiere mayor importancia."

La situación actual debe ser vista como un momento de grandes - cambios donde se va a tener que reevaluar la futura trayectoria del sindicalismo. Los sindicatos no solo deben luchar para obtener mejores salarios y que esa lucha se quede solamente a nivel de fábrica; debe de ir más allá de esto, debe buscar aparte el desarrollo e integridad de sus afiliados para así romper con el esquema tradicional - del sindicalismo que persiste en nuestros días.

H I P O T E S I S

Mi hipótesis central en estas nuevas dinámicas de desarrollo de valorización de capitales tanto internacionales como locales, es que las formas de organización nacionales y locales para la defensa de los intereses de los trabajadores como ha sido desde el Artículo Constitucional 123 de la Carta Magna de 1917, así como la propia Ley Federal del Trabajo y la vida sindical, sufrirán cambios en su estructura y aplicaciones diversas. ¿Cuáles serán estos cambios?; por el momento es aún una situación difícil de precisar, pero a través de la consulta de especialistas en el tema, podremos acercarnos un poco a las dinámicas de cambio en esta problemática.

M E T O D O L O G I A

En vista de la generalidad de la hipótesis que planteo, ello debido a la falta de claridad en este proceso que estudio, ya que la información en los medios es bastante contradictoria; me veo obligada a recurrir a la opinión de estudiosos del tema, gente que en su desarrollo profesional ha participado en diversos procesos nacionales y locales por caracterizar las dinámicas del capital y el trabajo asalariado en la vida del país; algunos de ellos, verdaderos protagonistas de uno u otro bando de tal contradicción. Ellos con su experiencia y mediante el instrumento de la entrevista, me permitirán obtener una semblanza más definida de los nuevos procesos de re-

conversión industrial y las nuevas formas de organización de asalariados. Las opiniones de tales expertos en el tema, permitirán obtener un basamento de información, el cual arrojará determinada información necesaria para apuntalar un conocimiento más preciso sobre el tema que estudio.

A continuación aparece el cuestionario que fue aplicado en esta investigación; su extensión es corta porque las preguntas abarcan todo lo que traté en este tema.

C U E S T I O N A R I O

1. ¿Cuál ha sido el modelo de desarrollo industrial, y que opina de este?
2. ¿Cuál ha sido el modelo de organización de los trabajadores para tal desarrollo industrial?
3. ¿Las nuevas tendencias industriales, según su opinión cómo se van a estructurar?
4. ¿De estas nuevas tendencias qué podemos esperar de las nuevas formas de organización de los trabajadores de la localidad?

M U E S T R A

Nuestra muestra de entrevistados, se constituyó a partir de la recomendación de expertos en el tema por el lado del sector empresarial, se solicitó la opinión del Lic. Jorge González M., Gerente de Relaciones Laborales del Grupo Cydsa y a Edgardo Reyes Salcido, Director Corporativo de Estudios Especiales del Grupo Visa.

Por el lado de personas, pro clase obrera y estado mexicano, el asesor de este trabajo, el Lic. Raúl A. Rubio Cano recomendó para ser entrevistada a la Dra. en Sociología Esthela Gutiérrez Garza.

Hubo más entrevistas realizadas a distintos personajes de la localidad, pero unos por estar completamente afuera del tema y otro -- por no tener tiempo de atenderme a causa de una ocupada agenda de -- trabajo, no me fue posible incluirlas dentro de mi investigación.

En si, esta muestra de estudiosos y gente que desempeña labores relacionadas con el tema de investigación, ha sido seleccionada por la consulta de personas que por lo menos en los últimos años han tenido contacto con esta problemática desde diversos ángulos.

OPINIONES DE LOS ENTREVISTADOS

En el lado empresarial pudimos captar las siguientes entrevistas :

Lic. Edgardo Reyes Salcido

Director Corporativo de Estudios Especiales de Grupo Visa.

Profesor Huesped de la Universidad de Harvard, Panamá, Valle de Cali en Colombia y de la UNAM.

1967 Representante de México ante OIT en Ginebra.

1969 Representante de México ante la UNESCO en París

1983 Representante de Empleadores Mexicanos OIT, Ginebra

1985 Representante del International Academy of Management, -
Yerevan, URSS.

1987 Representante del International Academy of Management, -
Barcelona, España.

1. ¿Cuál ha sido el modelo de desarrollo industrial y que opina sobre este?

El modelo durante 25 años fue un modelo de protección en donde - la estrategia de los presidentes y particularmente de Rodrigo Gómez y Antonio Ortíz Mena era hacer crecer el país a través de ha cer cerrar la frontera, lo cual propició un crecimiento que tuvo muchas virtudes que satisfacen las necesidades del mercado nacio nal pero que tuvo deficiencias.

El principal defecto es que propició una producción de baja calidad al no haber competencia extranjera; el desbordamiento de la inflación de los años setenta de aquella crisis petrolera, ha hecho que el modelo de desarrollo cambie; la consigna principal del gobierno y las empresas ha sido bajar la inflación, aunque se han intentado muchos sistemas como el pacto, en realidad lo más eficaz para bajar la inflación ha sido abrir las fronteras y dejar que vengan artículos y servicios importados a precios menores, entonces estos van a obligar a los empresarios mexicanos a bajar los precios castigando márgenes de utilidad; las empresas prácticamente están operando sin utilidades y bajando salarios reales.

Los trabajadores ganan una fracción de lo que ganaban antes de este modelo, pero son sacrificios que ambas partes deben hacer o tiene que hacer en este nuevo modelo, se podrá bajar con el precio de la inflación. Una vez que se baje la inflación a un dígito y que tengamos niveles internacionales de inflación, entonces se nos ha prometido un nuevo modelo de desarrollo industrial, el cual habrá una altísima competitividad con elevación de salarios y con elevación de utilidades, no a través del aumento de márgenes sino a través de rotación de inventarios al anexarse a un mercado mucho más grande.

2. ¿Cuál ha sido el modelo de organización de los trabajadores para tal desarrollo industrial?

Los trabajadores en Monterrey se organizaron desde principios de siglo copiando modelos estadounidenses, inclusive como sindicatos en inglés en "UNION" los primeros sindicatos en la localidad se llamaron igual, todavía uno de los sindicatos más grandes de la ciudad se llama Unión Cuauhtémoc y Famosa y muchos que se llamaban uniones ya han cambiado a sindicatos, este último de origen francés. Seguimos modelos americanos hasta que vino Lázaro Cárdenas en 1936 y creó la CTM y en el un sistema corporativo el cual el sindicalismo oficial formó parte del partido en el poder y sirvió como instrumento de manejo de la sociedad.

En Monterrey la gran industria no estuvo de acuerdo con este sindicalismo impuesto por Lázaro Cárdenas y propició e impulsó el fortalecimiento de los sindicatos del modelo estadounidense, en el cual el sindicato coopera con la empresa, busca elevar la productividad y se beneficia de salarios reales más elevados buscando el desarrollo de la persona humana y de trabajador. Prescinde en la práctica de huelgas y de conflictos, buscando la cooperación como camino de llegar a un desarrollo personal.

En Monterrey han coincidido la industria mediana y grande, teniendo el modelo tradicional regiomontano en las dos federaciones principales: La Federación Nacional de Sindicatos Independientes y la Federación de Sindicatos de Trabajadores Autónomos, además de contar con la CTM, CROC, CROM, siendo los sindicatos oficiales organizados y manejados por el gobierno en grupos mino

ritarios en la parte industrial, pero muy activos, muy beligerantes por el apoyo que reciben del gobierno.

Manuel Camacho Solís que ha sido investigador del Colegio de México y es un gran politólogo y vocero del regimen, ha dicho que esto va a cambiar; el corporativismo se va a desmantelar y probablemente el próximo sexenio veremos un sindicalismo auténtico en todas las latitudes del país.

Hacia esto se ha encaminado quitando a muchos de los grupos sindicales, el encarcelar a la Quina, quitar a Agapito en Matamoros por citar unos ejemplos.

Así como vamos hacia un nuevo modelo de desarrollo industrial, vamos también encaminados hacia un nuevo modelo de organización sindical, el cual la industria de Monterrey tendrá también que reaccionar y los sindicatos de las dos grandes federaciones de la localidad (La Federación Nacional de Sindicatos Independientes y la Federación de Sindicatos de Trabajadores Autónomos) tendrán también que transformarse actualizándose ante el reto de la globalidad y del nuevo dimensionamiento del estado mexicano y de el nuevo modelo de desarrollo industrial.

Por ahora hay una gran cantidad en ambas federaciones de cursos y seminarios sobre globalidad, sobre como está organizado el sindicato de E.U., Canadá; también se ha traducido la ley del traba

jo americana.

Quizá la Federación de Sindicatos Autónomos va un poco más adelante que los otros pero las dos están estudiando el problema ante los nuevos retos y están alertas; no han tomado medidas concretas, pero están conscientes del problema y esto es ya un gran adelanto.

Se están dando cursos de inglés porque si hablamos de globalidad para nosotros este va a empezar con E.U. y Canadá, entonces si los norteamericanos exigen a partir del próximo septiembre español obligatorio en sus escuelas secundarias, nosotros tenemos que hacer exactamente lo mismo pero con el inglés, y no podremos entender que para fines de esta década algún empresario, estudiante, profesor ni sindicalizado no hable el inglés.

3. ¿Las nuevas tendencias industriales, según su opinión, cómo se van a estructurar?

Una mayor libertad, mayor participación de la sociedad, una mayor autonomía de las empresas y desde luego una frenética competencia con todas partes del mundo, porque nos vamos a integrar con los Estados Unidos y Canadá, pero esto va a significar para nosotros que empresas europeas, coreanas, chinas y demás se establezcan en México; y vienen a competir, y no se debe de creer que esto va nada mas a afectar a la economía de las grandes em-

presas.

La apertura va a hacer para todos, hasta para las universidades, el desarrollo industrial, cultural y económico; es entonces cuando se va a necesitar de un mexicano con una nueva mentalidad.

4. ¿De estas nuevas tendencias, qué podemos esperar de las nuevas -- formas de organización de los trabajadores?

Tendremos el desmantelamiento del corporativismo sindical, teniendo sindicatos más auténticos, menos manejados, con mayor democracia en su vida interior. No pasaremos de la noche a la mañana a la perfección, iremos gradualmente evolucionando, pero indiscutiblemente que a medida que las bases estén más preparadas se irán exigiendo más a sus líderes, ya que estos no nacen o se hacen, los hacen los seguidores, es entonces cuando estos últimos en un momento determinado van a producir el líder que se necesita.

En cada época se ha tenido un líder que se requiere, así aquellos que tengan los sindicatos serán los que requiere el momento y serán líderes mucho más auténticos con más apoyo de las bases y con mayor preocupación por el bienestar y el bien de sus trabajadores y de sus organizaciones y menos dimensionamiento político.

Los cambios que se han dado en la localidad es por ejemplo: CIN-TERMEX que es un centro de negociaciones internacional, lo hace la empresa privada con apoyo del gobierno y esto es un paso a la integración económica.

Hemos cambiado en todo, se tiene un periódico con la mayor circulación y electores del país; se tienen empresas de Monterrey dispersas por todo el territorio nacional y extranjero. Todo esto son los indicios de un nuevo Monterrey.

Lic. Jorge González M.

En 1965 trabajó en Vidriera Monterrey

Trabajó en Galletera Mexicana en el Departamento de Relaciones Laborales, con el sindicato se enfrentó a una huelga de 70 días cuando el FAT quiso la titularidad del contrato porque este pertenecía a la CTM.

Enfrentó el problema laboral de Nabisco en el que se pretendía destituir a la CTM.

Investigador de cuestiones sindicales y laborales por espacio de 20 años.

1. ¿Cuál ha sido el modelo de desarrollo industrial y que opina de este?

El modelo de desarrollo industrial hasta la época de López Portillo era estabilizador aunque en el sexenio de Echeverría y López

Portillo se dió un modelo que rompió con el modelo anterior de un gran desarrollo industrial que tenía y lo necesitaba México, dándose este mediante el esquema proteccionista.

Viene la época posterior a esto que con el auge petrolero se encontró en un modelo populista, sin embargo esto nos llevó con la situación del petróleo a finales de la época de López Portillo y ante el cambio de modelo, la necesidad y situación económica, tenemos ahora una situación realista; y ante una economía globalizada tenemos que entrar en ese mismo entorno, lo cual cambiará también los modelos de relaciones obrero patronales al que estábamos anteriormente acostumbrados como era el corporativismo, como era el mismo sistema gubernamental sustentado en el sector obrero y que ahora vemos que esto está cambiando.

El corporativismo según mi punto de vista no lo veo como bueno ni malo, a veces se le da mucho énfasis en que este ha sido malo para el sistema, yo creo que fue oportuno porque el gobierno necesitaba para su modelo industrial un desarrollo del modelo corporativista al cual también los sectores campesinos y sectores empresariales a través de las cámaras industriales les era necesario.

Tiene que cambiar el corporativismo porque sin dejar de que exista necesita que esté sustentado más que todo en decisiones de la base trabajadora hacia arriba y no de una cuestión impuesta de

arriba hacia abajo; es decir; la participación de los trabajadores, la participación de los organismos intermedios, la participación de los mismos ciudadanos va a hacer que el mismo sistema corporativista tenga un sustento en la base de los trabajadores; no tanto que sea una línea del estado hacia los trabajadores.

Entonces yo creo que el corporativismo seguirá y tendrá que existir, es muy difícil estar negociando con mucha gente y siempre se darán las instancias para que haya representantes de los sectores, pero la diferencia fundamental va a ser que estos representantes de los sectores van a estar en una comunicación mucho mayor con sus bases que los han elegido y que son las mismas bases lo que van a permitir que ellos tengan el poder representativo para tomar las decisiones.

2. ¿Cuál ha sido el modelo de organización de los trabajadores para tal desarrollo industrial?

Un corporativismo en el que las decisiones eran cupulares sin mucho consenso y participación de las bases; sin embargo mientras el modelo estabilizador industrial fue dando beneficios a la clase trabajadora; porque hubo adquisitivo de la moneda; se le consiguieron conquistas sustanciales como el seguro social, el inforavit, el fonacot; así como otras prestaciones de tipo social.

El modelo funcionó porque el nivel de vida de los trabajadores -

fue subiendo, entonces las decisiones cupulares de los grandes - sindicatos eran aceptadas por los trabajadores porque había una mejora en esa situación de su vida.

Entonces ese modelo resultó porque permitió una mayor tranquilidad y paz laboral al país, permitiéndole el desarrollo industrial que se necesitaba. Tenía que entrar México a ese desarrollo preparando una infraestructura de carretera de servicios básicos que le permitió bajo ese corporativismo sindical obrero a través de las grandes centrales como la CTM, CROC, y demás organismos oficiales ese desarrollo.

Dentro del lado trabajador también fue aceptado porque hubo un incremento en sus niveles de vida, porque también absorbió las necesidades de empleo que se tenían en aquel tiempo; es decir toda la gente del campo que venía a una cultura urbana pudo ser -- absorvida por el desarrollo industrial; por eso se goza de tranquilidad y paz sindical y laboral.

3. ¿Las nuevas tendencias industriales según su opinión, cómo se van a estructurar?

Las empresas y sindicatos tienen una nueva visión; es decir ante la apertura comercial y ante la globalización de la economía en que México ya tendrá que abrirse y de hecho se abrió desde 1985; tuvo que cambiar nuestros parámetros y conceptos respecto a las

relaciones laborales y sindicales. Precisamente lo que era un - sindicalismo o una relación obrero patronal proteccionista que - quizá muchas veces llegaba hasta paternalismo, ahora ante las -- realidades económicas, las empresas tienen que ser productivas, y competitivas no por una moda o por querer tener el nuevo esti- lo, sino por necesidad de supervivencia.

Como en el proteccionismo anterior cada uno se ponía sus precios, el gobierno daba subsidios y su mercado estaba asegurado interna^u mente; ahora no, ahora tu te abres al mundo a la globalización, - entonces el precio es el precio internacional aunque tu quieras subir el precio en tus productos no lo vas a poder subir porque tu tope va a ser el precio internacional, entonces si ya tu pre- cio no lo puedes subir; porque muchas veces lo reflejamos el pre^u cio en nuestros incrementos de costo; ahora tiene la empresa que volverse competitiva, tiene que volver hacia una productividad - que le permita competir con el exterior si quiere sobrevivir.

Ante esto la relación obrero patronal tiene que cambiar, el tra- bajador tiene que estar consciente de que se necesitan mutuamen- te, no hay una empresa sin un sindicato fuerte y no hay un sindi^u cato fuerte que no quiera una empresa fuerte y competitiva.

Pero no solo es el aspecto de negociación de cuestiones económi- cas, tenemos que entrar a la mesa de negociaciones con aspectos de productividad, calidad y competitividad internacional.

El trabajador debe estar consciente de que para que subsista su fuentes de empleo y no venga un competidor externo y la destruya tiene que ser competitivo y productivo. Para esto México tiene que entrar en una visión con mucha capacitación, con mucho adiestramiento, con una negociación de las partes no como confronta--das, no como enemigos de clase, sino que las mismas empresas y - el mismo sindicato busquen el mismo objetivo y supervivencia de la empresa y de la competitividad, y eso automáticamente va a --dar que la mano de obra sea más competitiva por lo tanto tendrá un mejor nivel de salario de vida.

La nueva visión del modelo que estamos siguiendo abierto hacia - el mundo le va a traer beneficios al trabajador en el sentido de un nuevo nivel de vida, siempre teniendo salarios más altos, aunque tenemos que tener en cuenta que no se ha llegado a una buena preparación laboral y por lo tanto no se pueden subir los sala--rios por el momento.

4. ¿De estas nuevas tendencias, qué podemos esperar de las nuevas - formas de organización de los trabajadores?

En el área de Monterrey ha sido privilegiada porque siempre se - ha trabajado en cualquier ideología sindical.

Esta región tiene ideología de que el trabajador tiene una cultura laboral bien hecha; el trabajador regiomontano hace que sus -

sindicatos y representantes trabajen desde tiempo atrás con una cultura de productividad; es decir; se ha buscado que el trabajador sea eficiente productivo y a cambio de eso también Monterrey se ha distinguido porque el trabajador ha gozado de prestaciones y beneficios sociales que han mejorado el nivel de vida mucho antes que el resto del país, y creo que ante la nueva estructura de apertura industrial, los centros de trabajo de aquí son los mejor preparados para afrontar este reto porque ya se ha trabajado esas culturas.

Hablando en forma general, ya que se ha trabajado en forma de capacitación, de adiestramiento, de formación de valores de trabajo, de no vernos como dos clases opositoras buscando el mismo objetivo, sino como sectores, sabemos consertar, negociar y afortunadamente las empresas de Monterrey han seguido ese modelo; yo creo que el trabajador regiomontano está preparado para ese nuevo modelo industrial y se ha basado, volviendo a insistir, que ha habido una cultura de trabajo apoyada por mucha capacitación.

La clave para el trabajador mexicano y para las organizaciones sindicales es que debe estar en una capacitación constante, sino no se va a poder competir con el mundo porque hay un rezago educacional muy fuerte y éste la empresa lo tiene que suplir a través de la capacitación y no porque sea una prestación o sea paternalista el empresario con su trabajador, sino por necesidad de productividad.

En este siguiente apartado daremos la información obtenida de la entrevista realizada a una persona de clase pro obrera para posteriormente seguir con nuestro estudio. Como se dijo anteriormente y me gustaría volver a recordar, se buscaron personas que me pudieran atender, pero por su ocupada agenda de trabajo fue imposible realizar sus entrevistas; así que sólo me limité a una sola entrevista en el lado pro clase obrera, pero por los estudios de esta misma persona en el tema considero que es suficiente poder contar con su punto de vista.

Dra. Esthela Gutiérrez

Lic. en Sociología de la UDEM

Maestría en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM

Doctorado en economía política en la Universidad de París

Profesora de la UNAM

Está de visita en Monterrey por cuestiones de investigación

Autora de los libros: Reconversión Industrial y Lucha Sindical, Ed. Siglo XXI. Testimonios de la Crisis, Ed. Siglo XXI

Vol. 1. Reestructuración Productiva y Clase Obrera

Vol. 2. La Crisis del Estado del Bienestar

Vol. 3. Austeridad y Reconversión

Vol. 4. Los Saldos del Sexenio

1. ¿Cuál ha sido el modelo de desarrollo industrial y que opina sobre este?

El modelo de desarrollo industrial de los 80's se ve caracterizado e influenciado directamente por la política económica que se está aplicando en México de corte neoliberal.

Se trata de lograr una reestructuración del aparato productivo - dejando que las libres fuerzas del mercado vayan seleccionando - los capitales más productivos y que aquellas que son ineficientes y se consideren que no son operativas se vayan cerrando.

La forma en que se está produciendo esto es con un estrangulamiento del crédito, a diferencia del pasado que eran abundantes y baratos puesto que se estaba fomentando el desarrollo del capital productivo. En esta época se caracterizó porque el crédito además de ser escaso era caro, inclusive en la actualidad a pesar de que han caído las tasas de interés, sigue siendo relativamente caro; este es el modelo que se ha estado instrumentando.

Otras de las medidas para fomentar esta selección natural de la sobrevivencia de las empresas es la apertura comercial sin medidas proteccionistas ni planificadoras en donde muchas empresas - que habían estado dedicándose los últimos cincuenta años a producir bajo condiciones determinadas, a cambiárselas se encuentran efectivamente en un gran riesgo de perder la batalla.

Un gran caso que simplifica la dimensión del problema es el de Gamesa y no se puede decir que esta sea una empresa que hubiese

descuidado los esfuerzos de desarrollo tecnológico, lo que pasa es que estos esfuerzos varían según los países; entonces de acuerdo a los niveles de desarrollo de México, Gamesa era una empresa altamente productiva, sin embargo concibió mejor vender a los países desarrollados.

Lo que pienso es que se está colocando a la industria mexicana en una situación muy delicada, muy vulnerable en la cual efectivamente puede ser seriamente perjudicante.

2. ¿Cuál ha sido el modelo de organización de los trabajadores para tal desarrollo industrial?

Los trabajadores se han estado organizando en función de contratos colectivos, que tienen una cobertura más amplia a través de las confederaciones y que estos contratos colectivos tienen como máxima expresión la Ley Federal del Trabajo, entonces la organización según esta ley ha dado un rol a las organizaciones sindicales en las cuales ellas se encargan de negociar sus prestaciones y salarios; prestaciones sociales y de higiene.

Nunca han intervenido en problemas de productividad ni de calidad total ni de productividad integral en la definición de como producir; sencillamente se han organizado para salario, prestaciones sociales y las demás ya mencionadas anteriormente.

Todo esto obedece a los procesos tecnológicos vigentes de concepción Ford-Taylorista en los cuales el trabajador no tenía nada que decir en relación a como producir.

Actualmente lo que se está viviendo es un gran cambio, sobre todo en las empresas grandes porque con la introducción de nuevas tecnologías, el proceso de trabajo cambia y se requiere que el obrero sea más participativo, no puede existir la introducción de nuevas tecnologías automatizadas y computarizadas si no se incorpora la participación activa del trabajador, por lo tanto a lo largo de las nuevas formas de organización que se están perfilando en las cuales la capacitación y la participación activa de el trabajador es la empresa, viene haciendo un nuevo ámbito de conquista sindical y laboral.

3. ¿Las nuevas tendencias industriales según su opinión cómo se van a estructurar?

Hay tres escenarios, el primero es el escenario de las industrias monopólicas que seguramente se van a fusionar con las empresas transnacionales, como es el caso del sindicato de Gamesa; el otro va a ser la reestructuración de las empresas en su proceso de producción, parece ser el caso de una de las empresas de Vitro-Crisa, incluso ha enviado a Japón la maquinaria adquirida hace cincuenta años para modernizarla; y habrá otras que si no se fusionan podrán incluso cerrar.

El otro escenario que viene siendo la pequeña y mediana industria, estas van a depender de la capacidad de vincularse a las grandes industrias como productoras de insumos o de la capacidad de sobrevivir en un mercado y de muchas maquiladoras que vienen siendo una forma de acumulación binacional capitalista en forma dependiente de nuestro país vecino del norte.

4. ¿De estas nuevas tendencias, qué podemos esperar de las nuevas formas de organización de los trabajadores de la localidad?

En México ante la situación actual los trabajadores han sido derrotados, ellos están a la defensiva; no tienen una propuesta estratégica sindical alternativa, entonces la tendencia que se espera es una aproximación de lo que hemos estado viviendo.

La derrota del sindicalismo, la prohibición de las huelgas; (ya las huelgas no estallan porque son declaradas inexistentes); sufren tantas presiones que finalmente llegan a hacer inoperativas, el caso de los sindicatos portuarios en Veracruz, y todo esto se facilita porque como son sindicatos que han sido corruptos desde su surgimiento a la fecha, entonces no tiene ningún compromiso con el seno de la sociedad, por lo tanto aunque están reivindicando una serie de derechos que son válidos no sólo para los trabajadores, sino para el resto de la sociedad; porque es así como se desdoblán las tendencias reunificativas; no tienen la capacidad moral para defenderlas teniendo a la vista un futuro con un

proceso de flexibilidad de las fuerzas de trabajo, de desreglamentación, de abaratamiento del trabajo; no como tendencia inmediata de sustituir por más que lleguen inversiones extranjeras.

Yo pienso que la tendencia va a hacer esta, salvo que hubiera un cambio general en el sistema electoral, un cambio donde el PRI ya no ganará las elecciones presidenciales y entonces si se renovará desde arriba todo el sistema teniendo así una visión diferente del sindicalismo.

En la localidad podemos ver el caso más extremo de deterioro y desprestigio de los sindicatos oficiales frente a la CTM y de los otros en las mismas tendencias. Son sindicatos que siempre han estado subordinados a la visión empresarial, entonces nunca han presentado ninguna resistencia a estos.

C O N C L U S I O N E S

Para poder tener un mayor entendimiento de los resultados, mi análisis lo dividí en dos partes, uno el lado de la industria privada y el otro el lado pro gobierno; para posteriormente seguir con un análisis general de las ideas, teniendo una comparación con la hipótesis que estoy defendiendo en esta monografía.

Industria Privada

Dentro de la industria privada entrevisté a dos personalidades ligadas a este tema, el Lic. Edgardo Reyes Salcido y el Lic. Jorge - González M.

Ambos personajes caen en la misma opinión; el modelo de desarrollo industrial que teníamos era caracterizado por un sistema proteccionista, el cual daba como resultado una gran estabilidad industrial. Aquí se podía ver que los trabajadores estaban organizados en sindicatos con una estructura corporativista ya que abarcaban la mayoría de los miembros y tenían mayor poder sobre los demás.

Con el nuevo dimensionamiento económico, la apertura comercial, y el Tratado de Libre Comercio; la industria mexicana va a tener que cambiar sus estándares de producción ya que ante las nuevas y más desarrolladas tecnologías de países extranjeros, nuestra industria va a tener que desarrollarse para poder ser competitiva internacional--

mente, teniendo que estar dentro de los estándares de calidad mundial para así poder sobrevivir, y aquellas que no cumplan con esto van a desaparecer.

Con estas nuevas tendencias industriales, la tendencia obrera va a tener que ser de continua capacitación para tener así trabajadores más preparados para que puedan hacer frente a la modernidad que cada día es mayor; lo cual los sindicatos con un estilo corporativista tendrán que desaparecer o en su defecto disminuir un poco su poder para dar paso a un nuevo modelo entre trabajadores e industria, el cual va a ser distinto según las necesidades de cada empresa.

En el siguiente apartado pasaré a analizar la opinión del lado pro gobierno.

Pro Gobierno

Del lado pro gobierno entrevisté a la Dra. en Sociología Esthela Gutiérrez, la cual opinó que la tendencia observada con anterioridad en nuestro modelo de desarrollo industrial había sido de un corte neoliberal, donde se ha dejado que las fuerzas del mercado escojan sus propios capitales productivos.

Opina que en este período siempre se dió un sindicalismo centrado sólo en la negociación de contratos de trabajo colectivos y en masa, teniendo siempre sindicatos que ejercen mucha fuerza.

Dice que con las nuevas tendencias de desarrollo industrial, va a darse una fusión de las empresas para llegar a ser más productivas y competitivas, cambiando el sistema sindical que no solo va a bus--car los contratos colectivos, sino una mayor flexibilidad y partici--pación de las fuerzas de trabajo; contando el trabajador con una ma--yor capacitación hacia las nuevas tecnologías.

Al analizar los dos puntos de vista nos podemos dar cuenta que ambas partes opinan lo mismo acerca de este tema de estudio, lo úni--co en lo que diferenciaron fue en la opinión de como era antes del - modelo de desarrollo industrial, ya que el de la industria privada - opina que era completamente proteccionista y no tenían un mercado --abierto, mientras que la otra opinión se centra en que era neolibe--ral. Era de esperarse esta diferencia de opiniones entre ambas par--tes ya que los de la industria privada siempre han tenido una visión más hacia la productividad y comercio exterior y el lado del gobier--no era impermeable a las ideas de desarrollo externo y solo buscaba un desarrollo a nivel nacional.

Retomemos otra vez mi hipótesis, en la cual yo afirmaba que van a ocurrir cambios dentro de nuestro contexto industrial y laboral, - así como en la forma de hacer acuerdos entre ambas partes.

Lo observado al final de esta investigación fue que realmente - si se comprueba mi hipótesis, ya que se están dando cambios en cuanto al sistema productivo de la nación.

México se está preparando para ello y lo esta empezando a perfilar; el primer ejemplo como lo mencioné con anterioridad fue la desincorporación de distintos organismos del sector gobierno a la industria privada como es la Banca y Teléfonos de México.

Ahora se busca de esta forma abrirse el mercado y permitir la entrada de inversión privada en las paraestatales o su venta; y al darse esto se está obligando que los mismos empresarios mexicanos -- produzcan con mayor calidad y que además de eso a sus trabajadores - se les capacite con esta cultura y con mayor educación tecnológica, ya que si quieren salir adelante los sistemas productivos van a tener que cambiar y ser más automatizados.

La robótica entrará con mucha fuerza, y nuestra nación debe de estar preparada para aceptar este cambio y tener la capacidad de dar mayores fuentes de trabajo; dejando que entren otras empresas para poder dar una mayor respuesta a la masa de estudiantes universitarios que día a día salen de las universidades y facultades de la nación y no encuentran áreas de desarrollo profesional a causa del deficiente desarrollo productivo encontrado en nuestros días.

Para que todo esto se de, se necesitará dar tambien cambios en

los sindicatos; estos ya no pueden manejarse como una totalidad y en masa; estos "dinosaurios". porque así es como veo yo a las corporaciones sindicales; algo enorme y muy antiguo que tiene que extinguirse para dar paso a las nuevas formas de organización, así como los dinosaurios en esos días desaparecieron dando paso a las nuevas formas de vida.

Hago esta comparación porque así como en el reino natural los dinosaurios se fueron extinguiendo poco a poco; los sindicatos también deben entrar a este proceso natural de nacer, crecer y morir. Para ello se debe de dar paso a un sindicalismo propio de la empresa con contratos más individuales de trabajo, donde permita al mismo trabajador mayor flexibilidad de horarios, y donde le permita desarrollarse por completo, ya que no vamos a poder seguir teniendo el mismo tipo de obrero especializado en una función; este se va a tener que transformar a un tipo de obrero polivalente para poder responder a los cambios que día a día se dan y van perfilando nuestro nuevo modelo de desarrollo industrial.

A N E X O S

Cuadro 1

Densidad Sindical en Estados Unidos, Canadá y México por sectores
(trabajadores sindicalizados/población ocupada)

	E.U. 1986	Canadá 1984	México 1989
Total (respecto a la PEA)	18	37	22
Manufacturas	24	45	39
Construcción	22	39	14
Transporte y Comunicaciones	35	60	46
Servicios	6	38	14*
Minería y Extracción de Petróleo	18	32	82**
Banca y Finanzas	4	9	--
Gobierno	36	67	80
Tasa de desempleo respecto a la PEA	7.2	9.6	17.9
Población Económicamente Activa (en miles)	109,597	11,634	20,115

* Incluye servicios bancarios y financieros.

** Incluye generación y distribución de electricidad y distribución de gas.

FUENTE : US Bureau of Labour Statistics

Pradeep, Kumar "The Current Industrial Relations Scene in
Canada: 1986".

México: STPS e Inegi. Anuarios Estadísticos y Censos Indus-
triales

Cuadro 2

Condiciones Relativas de los Asalariados en Estados Unidos, Canada
y México
1986

	E.U.	Canadá	México 1990
Participación de asalariados en el PIB	62	75	23
Tasas de participación de la PEA con respecto a la Población Total	49	65	24
Muertes laborales por cada cien mil trabajadores			
Convenios colectivos despues de huelgas (%)	10.1	20.9	2.7
Gastos en educación como % del PIB	6.4	7.7	2.5

* Promedio durante la década de los setentas para Canadá y Estados Unidos. México para los ochentas.

FUENTES: INEGI. Compraciones Internacionales de México en el mundo
Bureau of the Census of Commerce Department Statistical
Abstract. 1988

INEGI. Anuario Estadístico 1988-1989

Ridell, Garig. "Canadian Labour Relations" University of
Toronto Press.

OECD. Canadá. An Economic Survey. Paris. 1988

G L O S A R I O

Sindicatos: Asociación de trabajadores o patronos, constituida para el estudio, mejoramiento y defensa de sus respectivos intereses.

Neoliberalismo: Forma moderna del liberalismo que permite una intervención limitada del Estado en los terrenos jurídicos y económicos.

Sector Terciario: Sector de la industria de servicio.

PIB: Producto Interno Bruto.

PEA: Población Económicamente Activa.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. Acerca de los salarios que se pagan en México y comparables con los del extranjero vease el trabajo: ¿Maquilando el futuro industrial de Nuevo León? Centro de Investigaciones Psicológicas UANL.

Sobre lo relacionado a controles ecológicos, puede consultarse a: Perfil de los problemas que existen en la línea fronteriza del río. Reporte de la contaminación del agua para las industrias -- que se desarrollan al norte de México. Stanford J. Lewis. Marco Kaltofen, Gregory Orsmy. Una publicación de la campaña nacional de partículas tóxicas (NTFC). Mayo 1991.

2. Charles-Albert Michalet. "Emergencia de la economía mundial" Traducción de Augusto Bolívar Espinoza. Texto tomado de Chaires du GDMDEV Gis Economie Mondial Tiers Monde Developpement. Suplemento Política del periódico El Nacional, noviembre 8 de 1990, - pp, 11-14.
3. Sunkel, Osvaldo y Pedro Paz. "El Subdesarrollo Lationamericano y la Teoría del Desarrollo!" Ed. Siglo XXI, México 1970.
4. Ilán Bizberg. "Hacia el Fin de las Corporaciones!" Revista Trabajo. Verano-Otoño 1991, pp. 1

5. Carlos Altamirano. "El Sindicalismo ante la Nueva Dimensión Estatal y el Mercado!" Sección Perfil, periódico La Jornada, 14 mayo 1991.
6. Carlos Ramírez. "Afl-Cio en Crisis." Sección Económico, periódico El Porvenir, 11 julio, 1991.
7. Edur Velasco Arregui. "El Desafío Sindical al TLC: Productividad, Empleo y Salarios!" Revista El cotidiano. Julio 1991. pp. 21-28.

B I B L I O G R A F I A

Periódicos

Raúl A. Rubio

"Una Estrella para Bush"

Suplemento Aquí Vamos. El Porvenir 20 enero, 1991.

Augusto Bolívar Espinoza

"Estado Contra Economía Mundial"

Suplemento Política. El Nacional de México, 8 noviembre, 1990.

Charles-Albert Michalet

"Emergencia de la Economía Mundial"

Suplemento Política. El Nacional de México, 8 noviembre, 1990.

Graciela García Sepúlveda

"Reconversión Industrial"

Suplemento Política. El Nacional de México, 16 mayo 1991.

Carlos Ramírez

"Afl-Cio en Crisis"

Sección Económico. El Porvenir 11 julio, 1991

Carlos Altamirano

"El Sindicalismo ante la Nueva Dimensión Estatal y el Mercado"

Suplemento Perfil. La Jornada 14 mayo, 1991.

Revistas

Arnulfo Arteaga y Luis Méndez

"Estado y Sindicatos: una Modernización en Marcha"

Revista Trabajo Oct-Dic. 1989

Enrique de la Garza

"Transformaciones del Modelo Contractual en México"

Revista Trabajo Oct-Dic. 1989

Francisco Hernández Juárez

"El Nuevo Sindicalismo"

Revista Nexos mayo 1991

Ilán Bizberg

"Hacia el Fin de las Corporaciones"

Revista Trabajo verano-otoño 1990

Edur Velasco Arregui

"El Desafío Sindical al TLC: Productividad, Empleo y Salario"

Revista El Cotidiano julio 1991

Enrique de la Garza Toledo y Javier Melgoza Valdivia

"Sindicatos Fuertes a la Productividad: Telefonistas y Electricistas"

Revista El Cotidiano julio 1991.