UNIVERSIDAD DE MONTERREY

título

"PERCEPCION DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERREY ANTE LOS EXAMENES COMO MECANISMOS EVALUATIVOS"

TRABAJO PRESENTADO PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

040.37
A973p
1994

90196

POR:

autor

ILIANA MARICELA AYALA SALAZAR

ALEJANDRA CANTU LOPEZ

SAN PEDRO GARZA GARCIA JUNIO DE 1994

(D)57798

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY

Agradecimientos

Agradecemos primeramente a Dios por darnos fortaleza y salud para llegar a este momento de nuestras vidas.

Agradecemos a nuestros Padres por brindarnos la oportunidad, el apoyo y los medios para llegar a conocer la satisfacción de concluir nuestra formación universitaria.

Agradecemos a nuestras Parejas el apoyo, la paciencia y la comprensión que nos demostraron al acompañarnos durante estos cuatro años.

Agradecemos a nuestros maestros, compañeras y a todas aquellas personas que de una u otra forma estuvieron cerca de nosotras y colaboraron a nuestra formación profesional y crecimiento personal.

Indice

Lista de Tablas I

Introducción 1

Capítulo I: Marco Teórico 3

El Concepto de Evaluación 3

El Examen como Medición 9

Percepción del Estudiante ante la Evaluación. 12

Capítulo II: Metodología. 16

Variables 16

Técnica de Recopilación de Información . . 17

Muestra 18

Técnica de Análisis 19

Limitantes 21

Capítulo III: Resultados y Análisis de los Datos . 23

Conclusiones 42

Apreciación Personal 45

Anexo 1 47

Anexo 2 49

Anexo 3 51

Referencias 53

Lista de Tablas

Tabla 1 24

Tabla 2 25

Tabla 3 27

Tabla 4 28

Tabla 5 29

Tabla 6 31

Tabla 7 32

Tabla 8 33

Tabla 9 35

Tabla 10 36

Tabla 11 37

Tabla 12 39

Tabla 13 40

Introducción

La evaluación del aprendizaje del alumno es un tema estudiado por muchos interesados en el área educativa. Diversas opiniones han coincidido en que la función de la evaluación es la de retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje, por medio de reajustes, cambios y adecuaciones que resultan de analizar los resultados de la evaluación, es decir, de comprobar si se van consiguiendo (en el alumno principalmente) los objetivos de aprendizaje y en que forma y grado. No se puede pensar en un proceso enseñanza-aprendizaje sin evaluación, ya que no se sabría si se procede en la dirección y en la forma adecuada, pues no se tendría ninguna retroalimentación sobre el proceso.

No obstante, en muchas ocasiones los estudiantes universitarios toman la evaluación como una imposición a la cual temen y no como lo que realmente es, un juicio de valor a partir de lo que ellos aprenden y que en última instancia, tiene como objetivo mejorar su desempeño académico.

Es común escuchar tales frases en período de exámenes como "odio los exámenes", "que miedo tengo al examen", "mañana presento, así es que hoy me voy a desvelar estudiando".

Esta discrepancia entre el deber ser de los objetivos planteados por los estudiosos de la evaluación del aprendizaje y la forma en que los alumnos perciben los mecanismos de

evaluación, dan lugar al primer objetivo de esta investigación: conocer la percepción del alumno de la Universidad de Monterrey, sobre los exámenes como mecanismos evaluativos. Específicamente se pretende conocer si los alumnos de educación superior en la UDEM, perciben los exámenes como algo que los motiva, que los retroalimenta, que les refuerza sus áreas deficientes, como algo para lo cual tan sólo hay que estudiar; en fin, como un componente o como un control de su aprendizaje; así como también las causas que los llevan a estudiar y las reacciones que presentan ante los exámenes.

Por otra parte, ciertos estudiosos de la psicología social del aprendizaje (Meichenbaun y Bandura, en Serrano 1988) sugieren que el examen es percibido y por ende causa diferentes reacciones según el nivel de autoeficacia del estudiante. Esto implica que las características específicas de los estudiantes, influyen tanto o más que la forma utilizada como evaluación.

Este hecho da lugar a completar el objetivo de investigación: conocer si el nivel de autoeficacia de los estudiantes influye en la percepción que tienen de los exámenes.

Capítulo I: Marco Teórico

En este capítulo se discuten los conocimientos relevantes a la investigación.

El modelo utilizado es ecléctico, es decir, en este apartado se parte de una serie de conceptos sobre el deber ser de la evaluación, que constituyen, aunque no se determine en forma explícita, el Modelo Conceptual de la investigación.

El Marco Teórico está dividido en varias partes. En la primera se discuten generalidades sobre el concepto de evaluación recalcando sus funciones. La segunda parte discute aspectos relevantes sobre el examen como forma de evaluación. Finalmente se presentan algunos estudios realizados acerca de la percepción que el alumno tiene con respecto a la evaluación de su aprendizaje.

Es importante recalcar que el Marco Teórico incluye las áreas consideradas como importantes para el desarrollo del estudio.

El Concepto de Evaluación

Hablar de la acreditación es dar por cierto algo, específicamente en el área de educación escolarizada es dar por hecho y como verdadero que el alumno ha adquirido los

conocimientos o habilidades previamente establecidas y para poder emitir juicios acerca de esta acreditación se hace necesaria la evaluación y/o la medición. Podemos entender por evaluación el enjuiciar la realidad a partir de la información que emana de ella directa o indirectamente. Con respecto a la medición puede ser considerada como una etapa previa a la evaluación, de la cual obtenemos sólo información cuantitativa. De lo anterior podemos concluir que mientras que la evaluación emite juicios de valor y atribuye o niega cualidades, la medición es meramente numérica (Carreño, 1985).

Por otro lado, el concepto de evaluación es un tema amplio que varía según el objeto de evaluación y sujetos de evaluación. Existen diferentes objetos de evaluación como el sistema educativo, la administración escolar, el personal docente, el procedimiento de enseñanza, las instalaciones, etc. Por otra parte, en cada uno de estos objetos es necesario considerar a los sujetos que evalúan; sus intereses, proposiciones y preparación, para redondear y delimitar la funcionalidad de las evaluaciones (Visconti, 1991).

En cuanto a la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, iniciaremos mencionando que este proceso tiene tres funciones: planeación, ejecución y evaluación, los cuales entre sí dan coherencia y cohesión al proceso, puesto que se planea para ejecutar y se evalúa lo realizado a fin de reajustar la planeación a partir de los resultados. La evaluación se relaciona con la planeación y la ejecución como parte de un todo

absolutamente integrado en el que las operaciones evaluativas le posibilitan al alumno mejorar, perfeccionar, ajustarse a los cambios, corregir los errores y recaer en los aciertos (Carreño, 1985). No obstante en la práctica la evaluación es un importante problema para la enseñanza pues es la medida que establece el maestro sobre los métodos y actitudes realmente valiosos (Calonghi, et. al. 1971), es decir, que cuando el proceso enseñanza-aprendizaje se pone en marcha, los elementos que en éste intervienen se encuentran sujetos a determinados estándares que el mismo maestro establece, para poder llegar a discernir si hubo o no acreditación por parte del alumno.

Evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje significa ponderar los resultados obtenidos de la actividad que conjunta a profesores y alumnos en cuanto al logro de los objetivos.

Según Carreño (1985) la evaluación promueve algunos aspectos esenciales por ejemplo, conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y retroalimentar el mecanismo de aprendizaje. Además ayuda a orientar al alumno en cuanto al tipo de respuesta o formas de reacción que de él se esperan. También facilita el mantener consciente al alumno de su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje, evitando la reincidencia de los errores. La evaluación permite reforzar las áreas de estudio en que el aprendizaje haya sido insuficiente y asignar calificaciones justas y representativas del aprendizaje ocurrido. Por último la evaluación facilita juzgar la viabilidad de los programas a la luz de las circunstancias y

condiciones reales de operación, planear las siguientes experiencias de aprendizaje atendiendo la secuencia lógica de los temas y la coherencia estructural del proceso e incrementar la calidad y rendimiento del proceso enseñanza-aprendizaje, a través del empleo de los procedimientos más adecuados para el logro de objetivos.

Agregando a los propósitos discutidos previamente, Manuel Fermín (1971) argumenta que la evaluación consta de: etapas, propósitos y funciones.

Las etapas de la evaluación según este autor están formadas de los siguientes pasos generales:

a) Especificar los objetivos deseados en los alumnos.

b) Planificar las experiencias del aprendizaje en base a los objetivos deseados.

c) Evaluar a los alumnos en relación a los objetivos.

d) Usar los resultados de la evaluación para mejorar la enseñanza.

En cuanto a los propósitos de la evaluación Fermín argumenta que ésta permite determinar el nivel de conocimiento de los estudiantes durante un período determinado, dar una base adecuada para asignar calificaciones, proporcionar las dificultades del alumno para el futuro aprendizaje, estimular el aprendizaje de los alumnos, midiendo sus logros e informándoles de sus éxitos, usar la motivación de la evaluación para

desarrollar el pensamiento crítico y estimar las efectividades y deficiencias del educador.

Por último el autor menciona que las funciones de la evaluación incluyen:

a) Verificar el logro de los objetivos ya establecidos.

b) Pronosticar las posibilidades educativas del alumno.

c) Diagnosticar las fallas y dificultades que se presentan en el proceso enseñanza-aprendizaje.

d) Orientar y reorientar el proceso.

De manera similar, Pedro D. Lafourcade en su libro Evaluación de los Aprendizajes (1973), nos menciona aquellos aspectos que la evaluación permitirá determinar al maestro, como lo son:

a) Saber cuales objetivos fueron alcanzados a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

b) Analizar las causas de aquello que dificultó el logro de los objetivos anteriormente establecidos.

c) Decidir lo que se hará para remediar el hecho de que no se hallan alcanzado los objetivos, lo que significa poner soluciones.

d) Con la experiencia vivida procurar en el futuro no caer en los mismos errores.

Así mismo, Lafourcade propone que en un proceso de evaluación efectivo es necesario aplicar nuevas técnicas evaluativas o en su defecto mejorar las anteriormente empleadas

con una actitud científica. Este procedimiento permitirá observar que la evaluación es un medio y no un fin; que carece de procedimientos y técnicas infalibles y que, para que el proceso evaluativo asegure efectividad, hay que demostrarlo estadísticamente. Además argumenta que en la evaluación los directivos y encargados de los programas evaluativos deben coordinar esfuerzos, crear ambiente de respeto e intercambiar experiencias para aligerar la difícil tarea encomendada. Finalmente sugiere que los encargados de la evaluación deben ser especializados en esa área con lo cual se encaminaría cada vez más a la institución a los niveles de excelencia.

Calonghi y otros, argumentan además que la "evaluación es auténtica y verdadera si cuando se sondea el control del aprendizaje se tuviesen también en cuenta:

-hábitos de estudio y reflexión;

-inclinaciones profundas, tanto sobre el contenido de la ciencia como de tipo formal: sentido de objetividad, sentido de precisión, escrupulocidad;

-intereses;

-cuadro de valores, cuando finalmente, se controlase el progreso educativo en el progreso cultural" (Calonghi, et. al. 1971. Pp. 103-104).

En suma, la evaluación tiene múltiples funciones y es la única forma de valorar el resultado del proceso enseñanza-aprendizaje; a través de ella se verifican los cambios de

conducta que se pretenden en los alumnos y cómo se llevan a cabo los objetivos de aprendizaje que señala cada asignatura.

El Examen como Medición.

Existen diversas técnicas que pueden ser utilizadas para apoyar el proceso de evaluación del aprendizaje de los alumnos como: la observación, la entrevista, la encuesta, las actividades, los exámenes, etc. Sin embargo los exámenes han constituido los medios más comunes para llevar a cabo la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.

El examen es la "técnica que sirve para comprobar periódicamente el nivel de conocimientos adquiridos por los alumnos" (Diccionario Enciclopédico de Educación Especial, 1986, p.887). Sin embargo para Lafourcade (1973) un examen, cuyo único objetivo es asignar una nota a los alumnos, queda como algo precario, simplista y reduce el verdadero significado de la evaluación.

Según Ramírez Sánchez, en su libro La Metodología del Aprendizaje (1988), "la importancia de los exámenes y su utilidad residen en que:

a) Representan una motivación para el estudio; obliga a revisar los conocimientos ya adquiridos.

b) Se utilizan para comprobar la eficiencia de las acciones que emprende el alumno para aprender.

c) Dan información sobre los progresos y logros de objetivos de enseñanza-aprendizaje.

d) Permiten reconocer las áreas en las que el aprendizaje es efectivo.

e) Los exámenes le permiten al maestro evaluar su propio trabajo." (Metodología del Aprendizaje, 1988, p.103).

También existen críticas acerca del examen. Fermín en su libro La Evaluación, Los Exámenes y Las Calificaciones (1971) menciona que los exámenes generan tensión en los estudiantes, alterando así su sistema nervioso, lo que afecta su salud emocional y física por los nervios y el tiempo limitado para responder los exámenes. Muchas veces los estudiantes utilizan un lenguaje informal e inapropiado y además algunos exámenes fomentan la memorización y no el razonamiento crítico. En ocasiones los exámenes también dan pie a que los alumnos recurran a medios ilícitos para obtener una nota aprobatoria. Por último estas medidas de evaluación son consideradas como un fin en si mismos, y no como un medio para llegar a un fin.

Según Fermín (1971) en una encuesta publicada en Inglaterra hace algunos años se cuestionaba la validez de los exámenes como instrumento de medición. Algunas opiniones de especialistas en educación que se obtuvieron de este estudio, fueron las siguientes:

Max Müller dijo: "sufrimos tristemente estos continuos exámenes...No se puede llamar estudio a lo que un hombre debe

leer, página por página, exactamente para sufrir un examen" (p. 100).

Freeman expresó: "el examen ha llegado a ser el fin fundamental de la vida universitaria; una especie de deporte dirigido, no a desarrollar, sino a atormentar al discípulo. La Universidad es hoy una institución cuyos miembros se ocupan, no de estudiar y enseñar, sino de examinar y ser examinados" (p. 100).

Harrison opinó que: "el examen es una farsa, pero farsa que ejerce sobre la educación un efecto análogo al que las apuestas ejercen sobre los deportes higiénicos y nobles" (p. 100).

Paulsen dijo: "todos los medios coactivos para estimular el estudio, asistencia obligatoria, plan de estudios impuestos, correlación de asignaturas, exámenes de curso, son inútiles, por que sólo obran sobre las apariencias, no sobre la realidad, que no sufre coacción alguna; más debilitan el espíritu de independencia y la responsabilidad personales" (p. 100).

Estas opiniones sugieren que el examen puede ser considerado de dos formas: como control o como componente del aprendizaje; al hablar del examen como control del aprendizaje nos referimos a que los estudiantes se preocupan por obtener un cúmulo de conocimientos, en un momento dado que les permite sacar buena calificación, mensual y final; y al mencionar al examen como un componente del aprendizaje es que los estudiantes, a través del examen, comprueban si han conseguido los objetivos. Para ellos es una retroalimentación que le ayuda

a revisar sus deficiencias y rendimiento en el proceso educativo.

Por lo general, aunque existen diferencias entre evaluar y medir, en la Universidad de Monterrey el examen es el mecanismo evaluativo más usado por el personal docente, por lo cual para los alumnos el éste se convierte en una evaluación. Por lo tanto en el contexto del estudio se equipara al examen como medio de evaluación.

Percepción del Estudiante ante la Evaluación.

Según experiencias comunes de los educadores, los exámenes, lo que se exige y como se exige a los alumnos en los exámenes, define los objetivos reales del proceso enseñanza-aprendizaje; uno de los objetivos prioritarios de los estudiantes, es satisfacer las exigencias de los exámenes (De la Orden, 1985).

Los exámenes son instrumentos indispensables en la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje y no deben ser formas que el maestro utiliza para reprobar o motivadores de angustias. Para el alumno estos constituyen por sí mismos una situación de tensión, pero ésta se reduce cuando el estudiante realiza acciones previas como: el estudio diario, lecturas complementarias, etc. para construir poco a poco el aprendizaje de los contenidos de las materias (Ramírez, 1988).

Algunas situaciones que producen tensión en el alumno durante un examen incluyen el olvidar frecuentemente el material necesario para un examen (lápiz, calculadora, borrador, etc.), por lo que es recomendable preparar un día antes el material que se necesita para presentar; llegar tarde a un examen produce en el alumno preocupación por el tiempo perdido, lo cual le afecta de tal manera, que el alumno no logra la debida atención y concentración al responder las preguntas, así como también se inhibe el recuerdo del conocimiento. El tiempo limitado que se le da al alumno para responder los exámenes y la negación por parte del maestro para aclara dudas son otros factores que causan tensión.

Un estudio hecho en la Universidad de Buenos Aires, en la carrera de Psicología, indica que hasta el año de 1984 los alumnos presentaban un examen final oral, el cual integraba todo el contenido visto en el curso, dicho examen se convirtió en una especie de tortura para el alumnado y los docentes; por lo que se creó otro programa carente de este examen, en el cual el alumno hace informes o monografías para ser evaluados al final del curso (Schneider, 1985).

En el año de 1983, Meichenbaun y Bandura, a través de estudios hechos sobre la autoeficacia y ansiedad ante los exámenes, llegaron a la conclusión de que la ansiedad frente a los exámenes viene provocada por una baja autoestima o expectativa de autoeficacia (pensar que no voy a ser capaz de

dar la respuesta adecuada en un momento determinado) (en Serrano, 1988).

En otro estudio, Bandura nos menciona que los procedimientos psicológicos alteran el nivel y fuerza de la autoestima y propone la hipótesis de que la autoeficacia determina la iniciación de una conducta particular, cuánto esfuerzo se usará y cuánto tiempo se sostendrá el individuo frente a obstáculos y con experiencias contrarias. Al desempeñar actividades que para el individuo son peligrosas, pero que en realidad son seguras, producen un refinamiento en la autoestima y se reduce la tendencia a actuar defensivamente. Así mismo sostuvo que la autoeficacia se deriva de cuatro fuentes principales de información: logros en el desarrollo, experiencia vivida, persuación verbal y estados psicológicos (1977).

Estos hallazgos sugieren que la autoeficacia es un estado complejo derivado de múltiples causas, pero que tiene efectos en el nivel de ansiedad producido por situaciones inciertas como el examen.

En conclusión, es evidente la importancia de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje así como del examen como mecanismo evaluativo. En general, la literatura recalca la importancia de los exámenes como medida de retroalimentación y sin embargo indica que los alumnos le temen y que les crea ansiedad y tensión. Este temor y por consiguiente el resultado

obtenido en un examen, puede ser consecuencia según Bandura de la autoeficacia del estudiante.

Capítulo II: Metodología

Los objetivos de nuestra investigación fueros dos; el primero conocer la percepción que tienen los alumnos de la Universidad de Monterrey, sobre los exámenes como mecanismos evaluativos, y el segundo explorar si esta percepción está influida por el nivel de autoeficacia de los alumnos. Para satisfacerlos se utilizó un proceso metodológico detallado. Este capítulo describe dicho proceso metodológico y está dividido en cinco partes. La parte presenta las variables del estudio; la segunda parte contiene la técnica de recopilación de datos; en la tercera parte se describe la muestra y se prosigue a tratar la técnica de análisis utilizada; finalmente se discuten las limitantes que este estudio presentó.

Variables

Las variables que fueron motivo de estudio en la investigación realizada fueron la percepción ante los exámenes y el nivel de autoeficacia de los alumnos.

La percepción de los alumnos ante los exámenes incluyó dos aspectos. El primero relacionado con el fin de la medición; esto es si los alumnos perciben los exámenes como un control por parte del maestro sobre su aprendizaje o como un componente del mismo, algo implícito que les informa de su grado de

aprendizaje. A esta variable pertenecen los siguientes aspectos generados por la revisión bibliográfica: el examen como retroalimentación, como fuente de motivación, como forma de control y como reforzador de áreas deficientes.

El segundo aspecto de la variable percepción fue el de la reacción ante el examen e incluyó como indicadores: angustia, ansiedad, temor e indiferencia.

El nivel de autoeficacia de los alumnos, de acuerdo con la literatura de Albert Bandura, está directamente relacionado con el nivel de ansiedad que los exámenes ejercen en el alumno, dando por entendido que entre más baja autoestima tenga el alumno, sentirá más ansiedad. Por tal motivo la variable autoeficacia fue operacionalizada directamente en una pregunta que surgió del instrumento elaborado por Julio Serrano, en su estudio por verificar la teoría de Meishenbaum y Bandura, sobre la relación que existe entre la autoestima y la ansiedad, específicamente frente a los exámenes (Serrano, 1988).

Técnica de Recopilación de Información

Con el fin de obtener la información necesaria para el estudio se elaboró un cuestionario considerando los aspectos antes mencionados para las dos variables de estudio como instrumento para recopilar los datos deseados. El cuestionario constó de diez preguntas cerradas y fue revisado por un maestro

de Estadística, un investigador y una coordinadora de carrera; a partir de sus observaciones y sugerencias el cuestionario sufrió cambios en su formato y en la redacción de algunas preguntas.

Tras los cambios hechos al cuestionario se aplicó una prueba piloto a 31 estudiantes que sirvió para detectar aquellas debilidades que el instrumento presentaba con respecto a la inteligibilidad de las preguntas, es decir, que sirvió como mecanismo de validez, de lo cual resultó la reformulación de una pregunta. Este proceso dio por resultado el cuestionario definitivo. Este cuestionario constó de nueve preguntas cerradas y una pregunta abierta (Anexo 1) referente a cada uno de los indicadores de las variables centrales. El anexo 2 presenta la relación de las variables del estudio y los indicadores y las preguntas del instrumento de recolección de datos.

Muestra

El cuestionario fue aplicado a una muestra representativa de la población. El universo estuvo constituido por 1242 alumnos que cursaban las materias del Curriculum Común Cerrado, --Raíces del México Actual I, Raíces del México Actual II y México en el Mundo Actual--, las cuales deben ser cursadas por los alumnos de todas las Profesiones. La decisión de tomar como universo a los alumnos anteriormente mencionados fue inspirada en el deseo de obtener puntos de vista de personas de las

diferentes Profesiones que la UDEM ofrece así como de estudiantes de varios semestres.

El muestreo utilizado fue grupal, esto es que del total de los grupos de las tres materias del Currículo Común Cerrado se seleccionaron aleatoriamente los grupos que constituyeron la muestra. En total fueron 14 grupos a los que se aplicó el cuestionario, dando un total de 409 estudiantes, lo que representa el 33% del universo de alumnos. La muestra constituida por el 33% del universo fue tomada debido a que para que el resultado de una investigación pueda ser considerado como confiable, es necesario que conste de una muestra representativa y dicha representatividad se encuentra en un rango que va del 25% al 35% del universo (Sepúlveda, 1991).

Técnica de Análisis

Para procesar los datos recopilados con el instrumento se utilizó un proceso estadístico: Sistema de Análisis Estadístico (S.A.S.), en el cual nos asesoró un experto en este ramo. El procedimiento utilizado fue el siguiente:

Después de revisar cada uno de los cuestionarios se codificaron las respuestas a partir de los datos obtenidos. Para que el Sistema de Análisis Estadístico pueda manejar y analizar los datos requiere de información cuantitativa, es decir, que se le dé un valor numérico a cada respuesta. El

anexo 3 presenta la codificación correspondiente a cada una de las preguntas.

Las preguntas cerradas fueron codificadas fácilmente pues las respuestas eran predeterminadas. Para la pregunta abierta y las respuestas a la opción "otro" de las preguntas cerradas fue primero necesario analizar observando las respuestas dadas por los alumnos. Las respuestas sugerían diferentes categorías que se establecieron de manera emergente, una vez establecidas fue posible codificarlas numéricamente. Por otra parte, las respuestas de las preguntas carrera, semestre y niveles de ansiedad no requirieron codificación, fueron utilizadas en forma directa. Cabe aclarar que las respuestas que fueron omitidas por los estudiantes, se sustituyeron al procesar los datos por un punto (.).

Una vez realizada la codificación de cada uno de los cuestionarios contestados, se aplicó el programa S.A.S. para obtener la frecuencia y el porcentaje de cada una de las opciones por pregunta. Además se elaboraron tablas cruzadas de la pregunta dos con la nueve, con el fin de establecer la existencia de la relación entre la percepción que el alumno tiene ante la evaluación y el nivel de ansiedad que le produce al estar frente a un examen. De igual forma se elaboraron tablas cruzadas de la pregunta siete con la nueve con el fin de encontrar la relación entre el fin con el que los alumnos estudian para un examen y el nivel de ansiedad que les produce el estar ante el examen.

El análisis de datos fue realizado observando las semejanzas y diferencias entre el porcentaje de las respuestas a las preguntas. Se utilizó esta técnica comparativa para obtener un análisis más rico de los resultados obtenidos.

Limitantes

Esta es una investigación exploratoria que presentó varias limitantes, entre las que podemos mencionar:

1- Falta de proporcionalidad de la muestra en cuanto a la carrera, semestre y sexo; pero como el interés no residía en apreciar la diferencia tomando en cuenta estas variables, nuestro estudio cumple su propósito de conocer la percepción que tienen los alumnos ante los exámenes como mecanismo evaluativo.

2- El equiparar la ansiedad como medida de autoeficacia del alumno; esto es un supuesto derivado de la teoría (Serrano, 1988) pero que tiene la limitante de ser variable de sustitución. De hecho estudios anteriores (Bandura, 1977) han ya trabajado utilizando esta medida de sustitución.

3- Falta de disponibilidad por parte de algunos alumnos para contestar las encuestas, ya que algunos las regresaban en blanco o incompletas.

4- Sucedió que en algunas listas se encontraban registrados una gran cantidad de alumnos, y al momento de ir a aplicar el cuestionario al salón el número neto de alumnos era mucho menor, por lo que tuvimos que seleccionar un grupo más para que formara parte de nuestra muestra.

Capítulo III: Resultados y Análisis de los Datos

Los resultados correspondientes a las preguntas del cuestionario revelan datos interesantes que a continuación se presentan. Los resultados son analizados haciendo relación entre preguntas, con el fin de profundizar más en la información obtenida.

En los cuestionarios aplicados a los estudiantes se observó que el 60% fueron contestados por el sexo femenino y el 40% restante por varones. Así mismo las carreras que más aparecieron en este estudio, fueron los Contadores Públicos al igual que los Administradores de Empresas con un 11% cada uno, seguidos por los Diseñadores Gráficos con un 10%; el 68% restante se encuentra distribuido entre 18 carreras más. Por otra parte los alumnos de tercer semestre fueron quienes tuvieron una aparición más frecuente, llegando así al 44%, seguidos de los de quinto semestre quienes alcanzaron un 26%.

Las respuestas a la pregunta uno, relativa a la posible retroalimentación que pueda dar el examen al alumno, indica que un 88% de los alumnos coinciden en que los exámenes sirven como retroalimentación. Este resultado es similar al de la pregunta cuatro, pues 77% de los alumnos encuestados afirman que los exámenes hacen ver las deficiencias, en su proceso de aprendizaje (tablas 1 y 2). No obstante, la percepción que el alumno encuestado tiene sobre una evaluación es no solo la de

BIBLIO... UNIVERSIDAD DE MONTERREY

¿CONSIDERAS QUE LOS EXAMENES RETROALIMENTAN TU APRENDIZAJE?

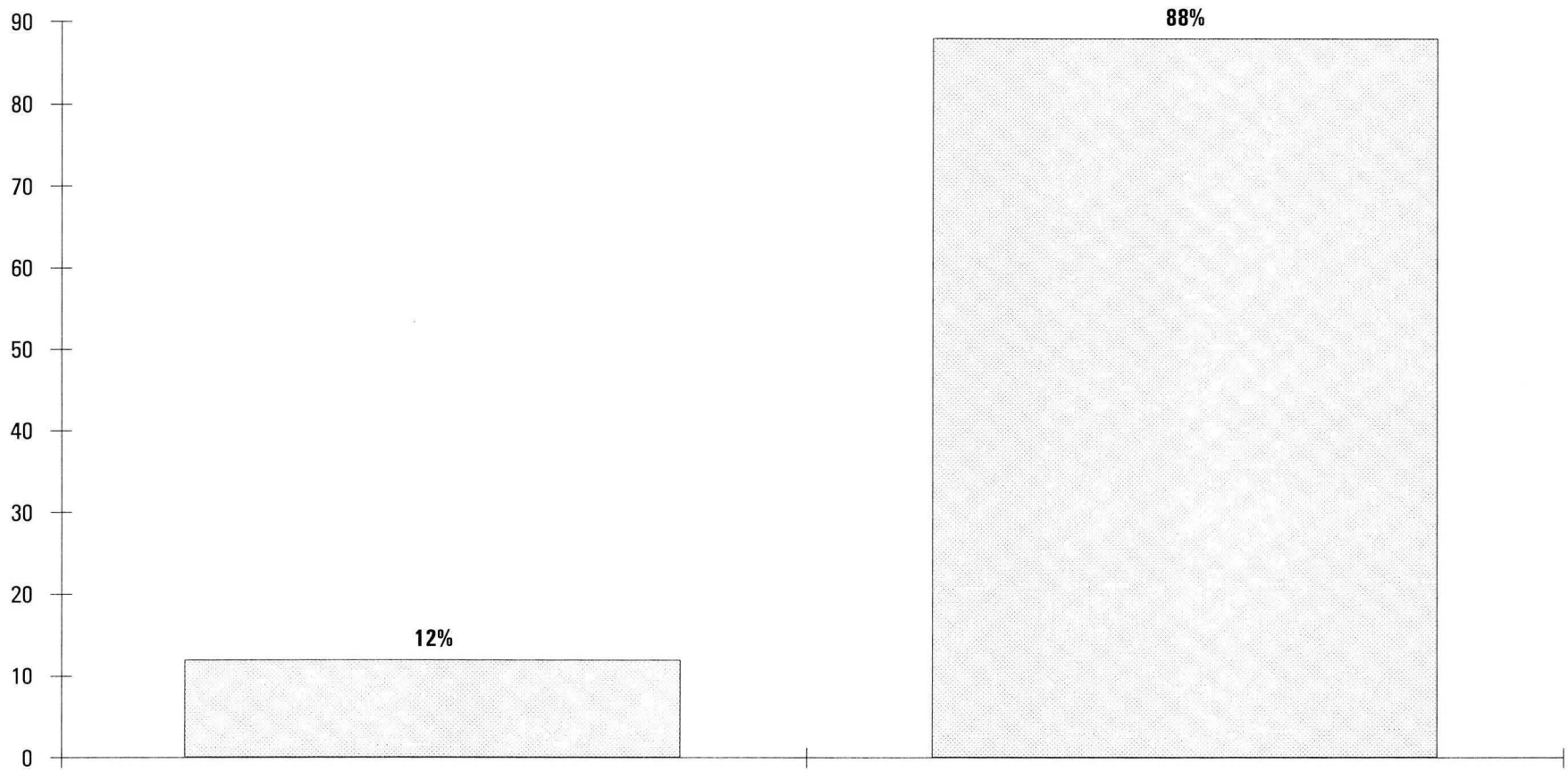

TABLA 1

¿CREES QUE LOS EXAMENES TE DAN A CONOCER LAS DEFICIENCIAS QUE VAS TENIENDO EN TU PROCESO DE APRENDIZAJE?

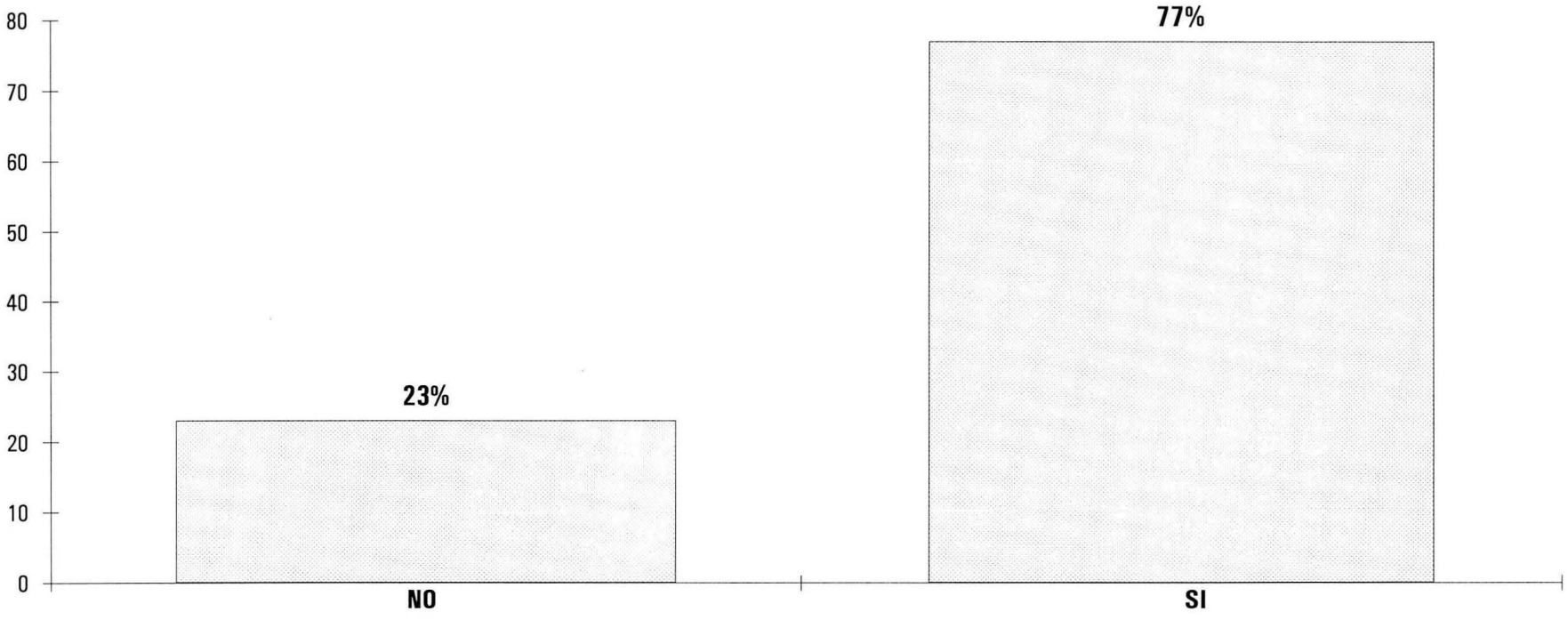

TABLA 2

un mecanismo de retrolimentación sino una calificación. Así lo indican las respuestas a la pregunta dos en donde el 44.9% de los encuestados contestaron que la evaluación es una calificación y 38.8% una retroalimentación, (tabla 3). Por otra parte al analizar lo respondido a la pregunta siete que atañe a los fines por los cuales los alumnos estudian para un examen minimizan el rol de la evaluación como mecanismo de retroalimentación. Tan sólo un 14.5% de los encuestados mencionaron que estudian con el fin de recibir retroalimentación (tabla 4).

La diferencia que es evidenciada por la información otorgada en estas preguntas entre la evaluación como retroalimentación o como otro mecanismo, nos hace pensar que para el alumno no es lo mismo hablar del deber ser de la evaluación, que hablar de su situación particular al momento de estudiar para algún examen. En otras palabras, aunque el alumno considera que el examen retroalimenta su aprendizaje (tabla 1) y le da a conocer sus deficiencias (tabla 2); la evaluación es considerada como una calificación que resulta de la medición (tabla 3); por lo que se estudia consecuentemente para aprobar (tabla 4).

Dado esto, es lógico que el 80.3% de los encuestados considere a la evaluación necesaria en el proceso enseñanza-aprendizaje (tabla 5). Las razones otorgadas por estos alumnos para contestar afirmativamente es que la evaluación es una forma de retroalimentarse y de medir sus conocimientos. Haciendo

PARA TI, UNA EVALUACION ES:

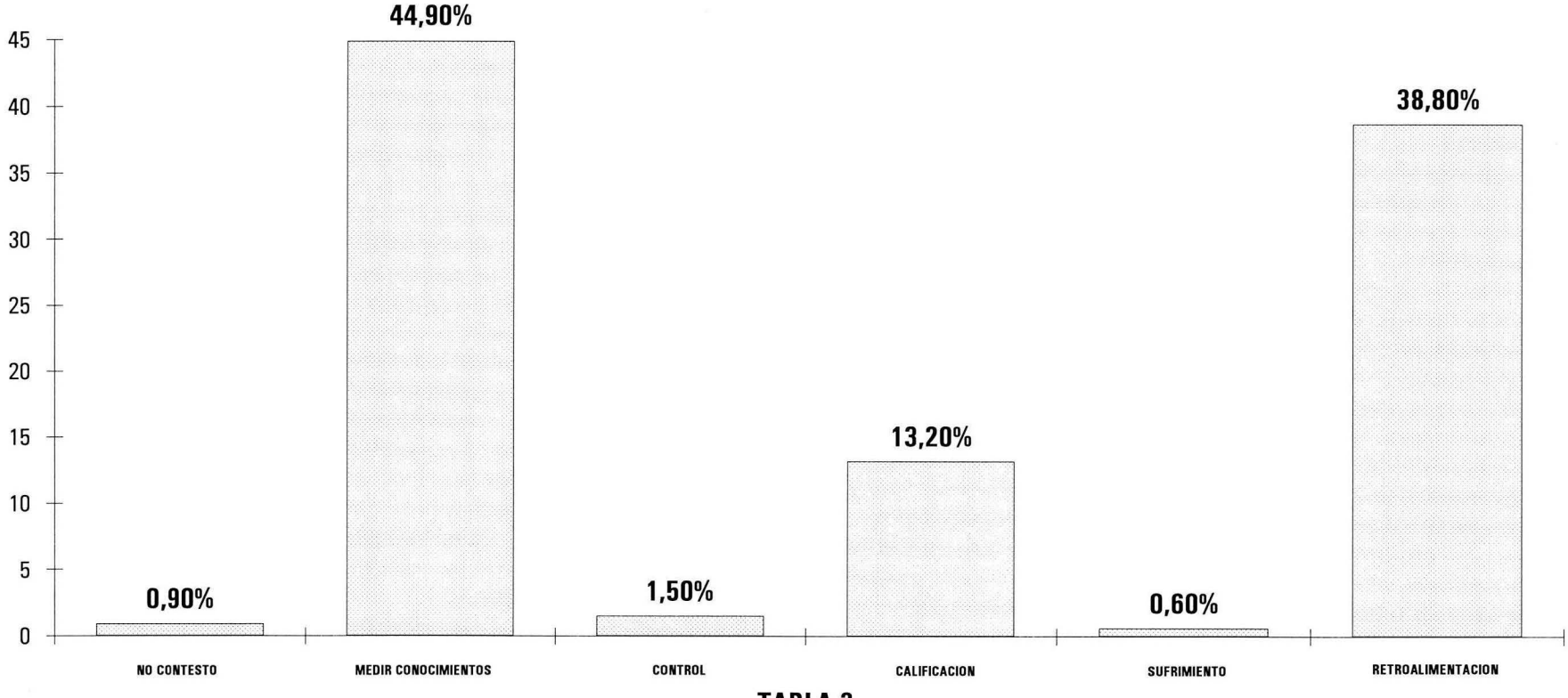

TABLA 3

ESTUDIAS PARA UN EXAMEN CON EL FIN DE:

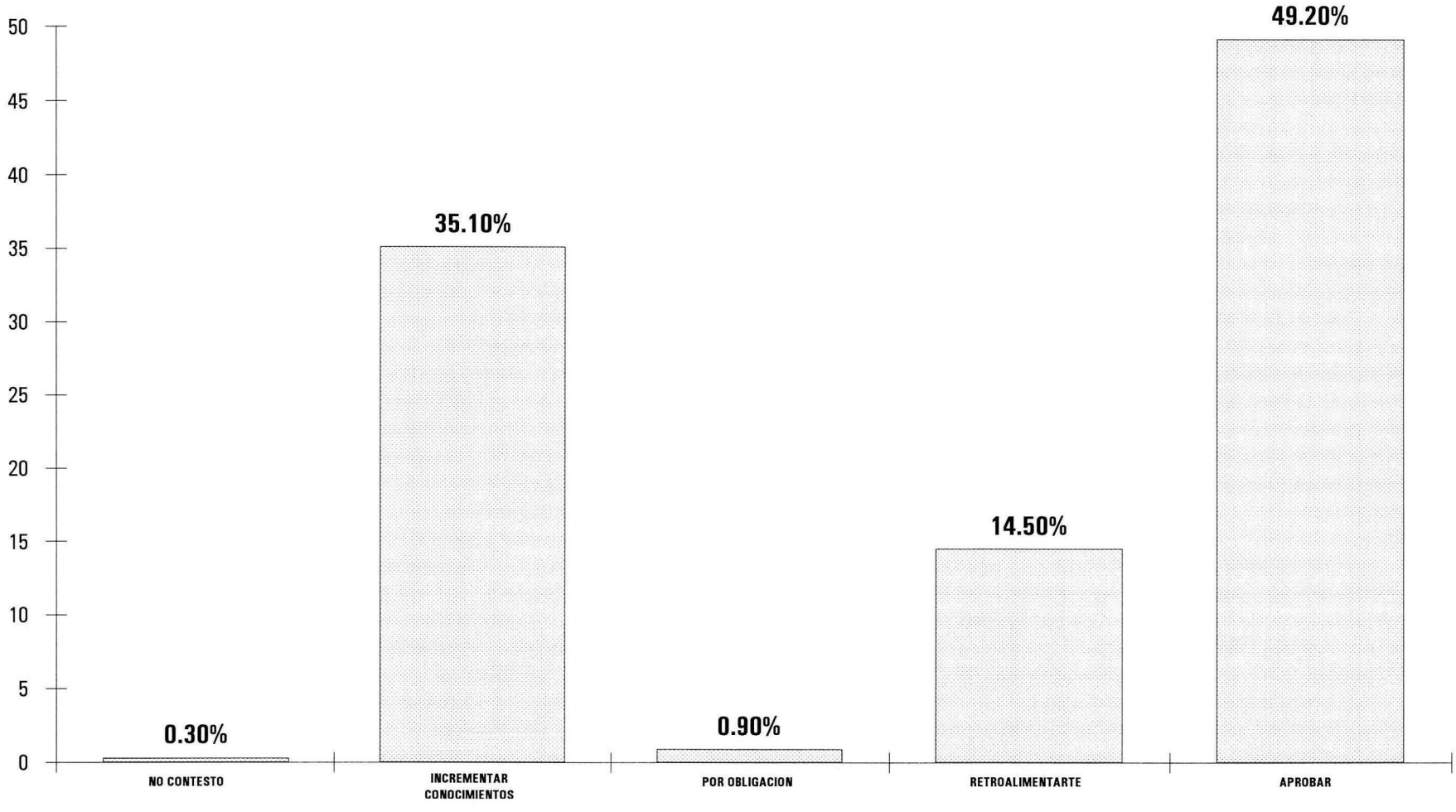

TABLA 4

¿CONSIDERAS NECESARIA LA EVALUACION DE TU PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE?

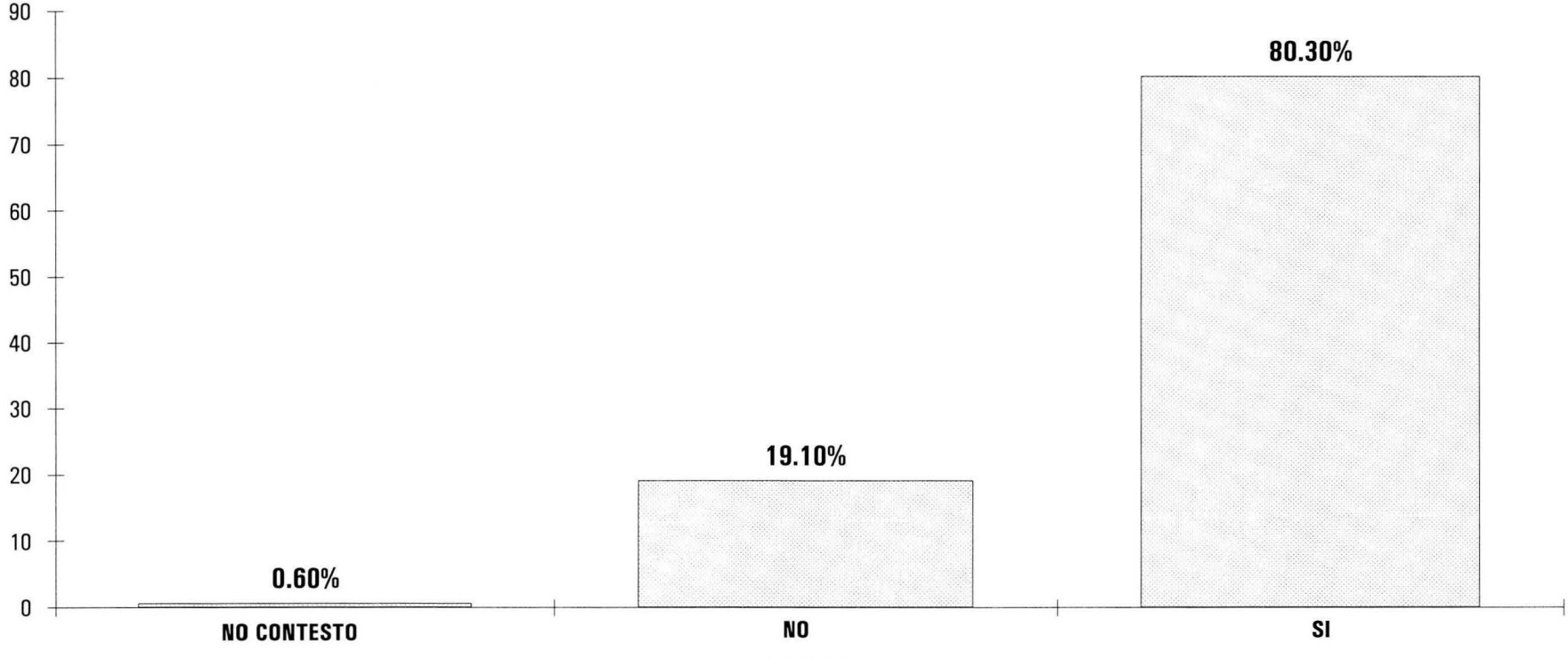

TABLA 5

referencia de nuevo a los resultados de la tabla 3; referente a lo que para el alumno representa una evaluación, este resultado es compatible con aquellos. Al parecer, independientemente de la percepción que tienen los alumnos ante el examen, están conscientes de la verdadera función de la evaluación (retroalimentación del aprendizaje) y por tal motivo están de acuerdo con ella y la consideran necesaria.

Además de esto, un 60.9% de los encuestados afirman que el examen es motivante para estudiar (tabla 6). Sin embargo estos datos resultan contradictorios al relacionarlos con los generados por la pregunta seis que trata de cuando estudian los alumnos (tabla 7). En esta pregunta el 48.6% respondieron que sólo estudian cuando la materia se lo exige; por lo que no parece una motivación, sino una presión para hacerlo.

Es evidente que el estudiar durante todo el semestre, crea en los estudiantes una actitud de tranquilidad ante los exámenes; ya que se encontró que el porcentaje (12.6%) de personas que respondieron que estudian durante todo el semestre en la pregunta relativa a cuando estudian los alumnos (pregunta seis); es el mismo porcentaje que en la pregunta ocho que nos habla de la reacción ante los exámenes. Es interesante observar que las reacciones al examen producen sobre todo nervios, responsabilidad y presión (tabla 8).

El dato anterior es corroborado por la información en cuestión de ansiedad de la pregunta nueve. Según las

¿EL PRESENTAR UN EXAMEN TE MOTIVA A SEGUIR ESTUDIANDO?

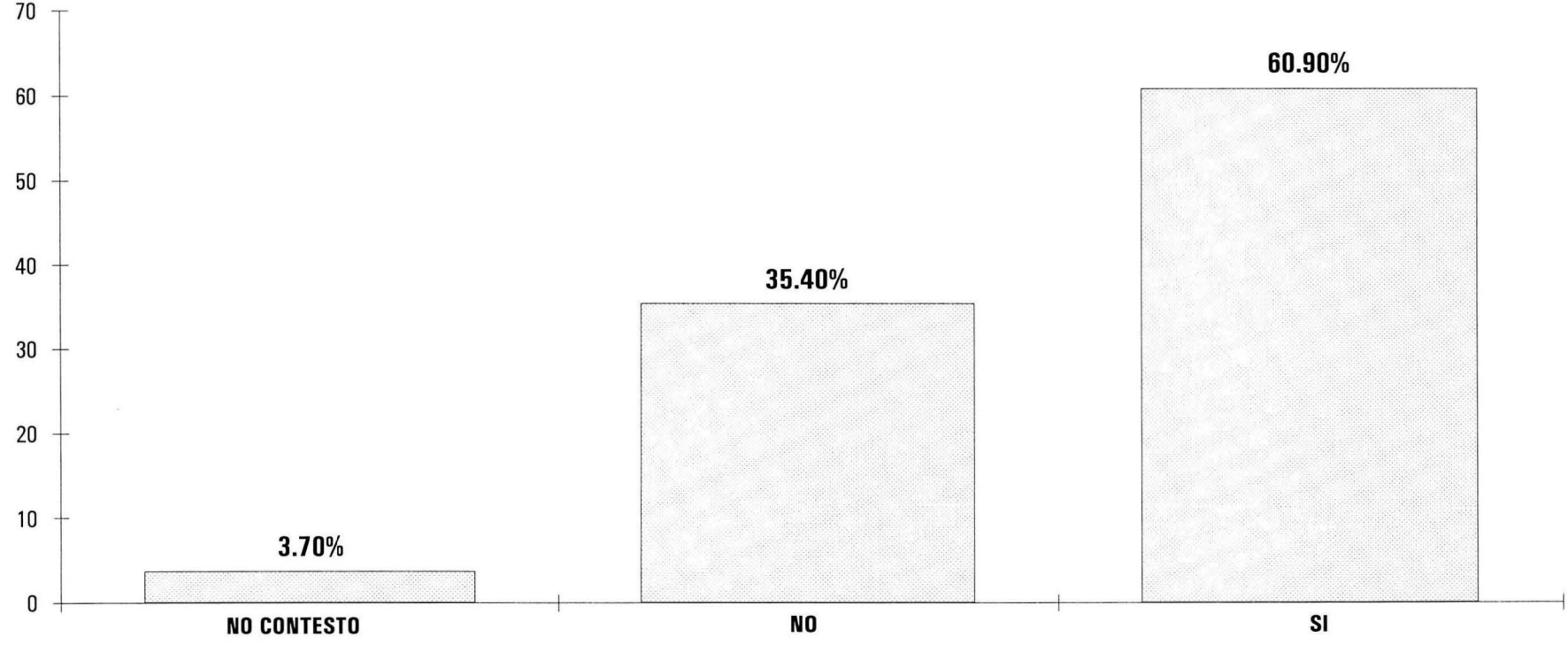

TABLA 6

TU ESTUDIAS :

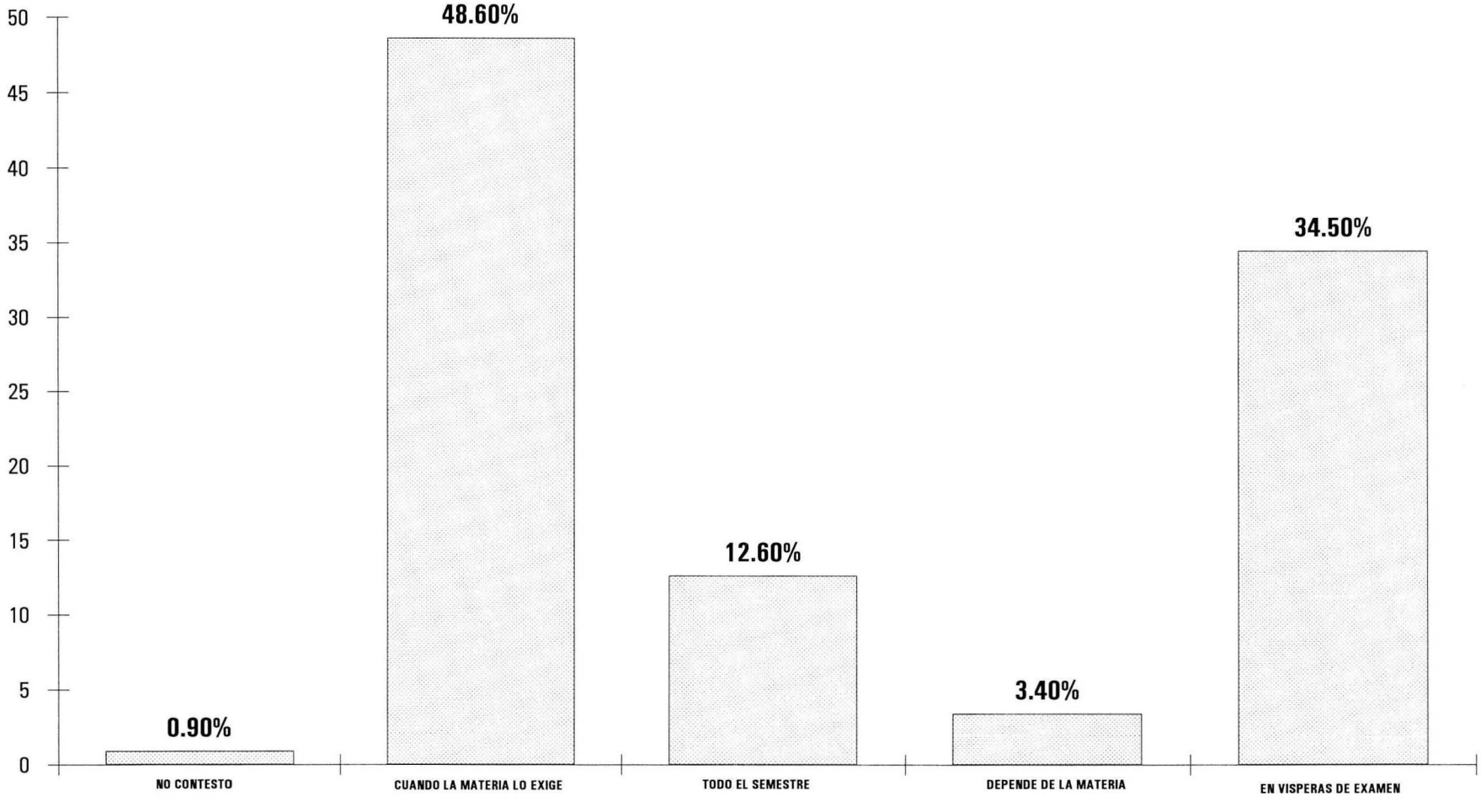

TABLA 7

¿QUE REACCION TIENES ANTE UN EXAMEN?

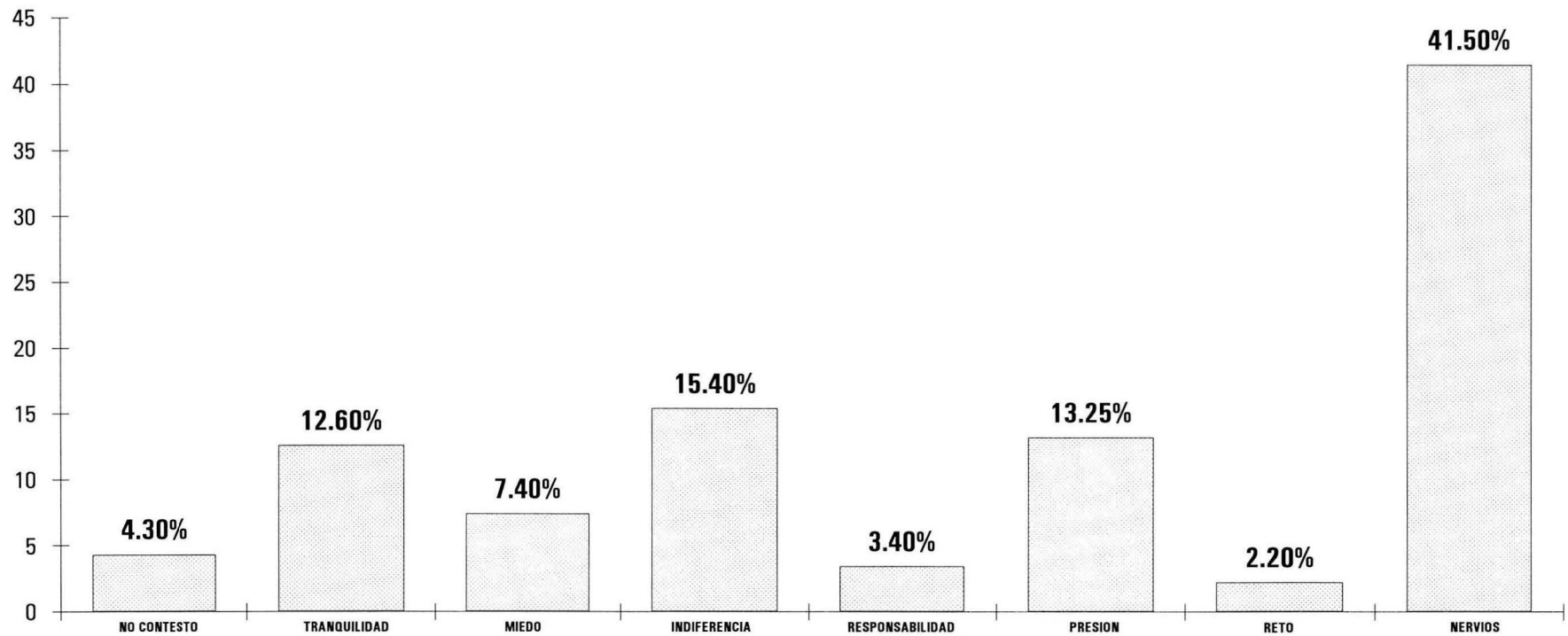

TABLA 8

respuestas el 51% de los alumnos sufren mucha ante los exámenes, un 25% la padecen regularmente. Estos datos nos dan a conocer que la ansiedad es un factor que se encuentra presente al momento de un examen (tabla 9).

Los resultados anteriores presentan la percepción y reacción general que los alumnos UDEM tienen hacia el examen, la relación entre esta percepción y el nivel de autoeficacia es comentada a continuación.

Si se comparan los niveles de ansiedad de la pregunta nueve con la percepción que los alumnos tienen ante la evaluación según la pregunta dos, podemos ver que independientemente de como los alumnos ven a la evaluación, ésta al reducirse a una situación de examen, va a causar mucha ansiedad; ya que el 50.15% de ellos manifestaron sentirla en tal magnitud (tabla 10). Sin embargo, existen ciertas indicaciones interesantes relacionadas con el nivel de ansiedad y la manera en que se percibe la evaluación. Si se agrupan los datos sobre niveles de ansiedad para formar dos categorías de autoeficacia (alta y baja) -sumando los porcentajes de los dos primeros y dos últimos niveles de ansiedad- y se relaciona con las interpretaciones de la evaluación, como se presenta en la tabla 11, se observa que un mayor porcentaje de alumnos con bajos niveles de autoeficacia tienden a ver a la evaluación como un mecanismo de medición de conocimientos (33.34%) en relación con aquellas con alto nivel de autoeficacia (11.68%). No obstante, un menor porcentaje de alumnos con alta autoeficacia, ven a la evaluación como un

ANSIEDAD SUFRIDA ANTE LOS EXAMENES

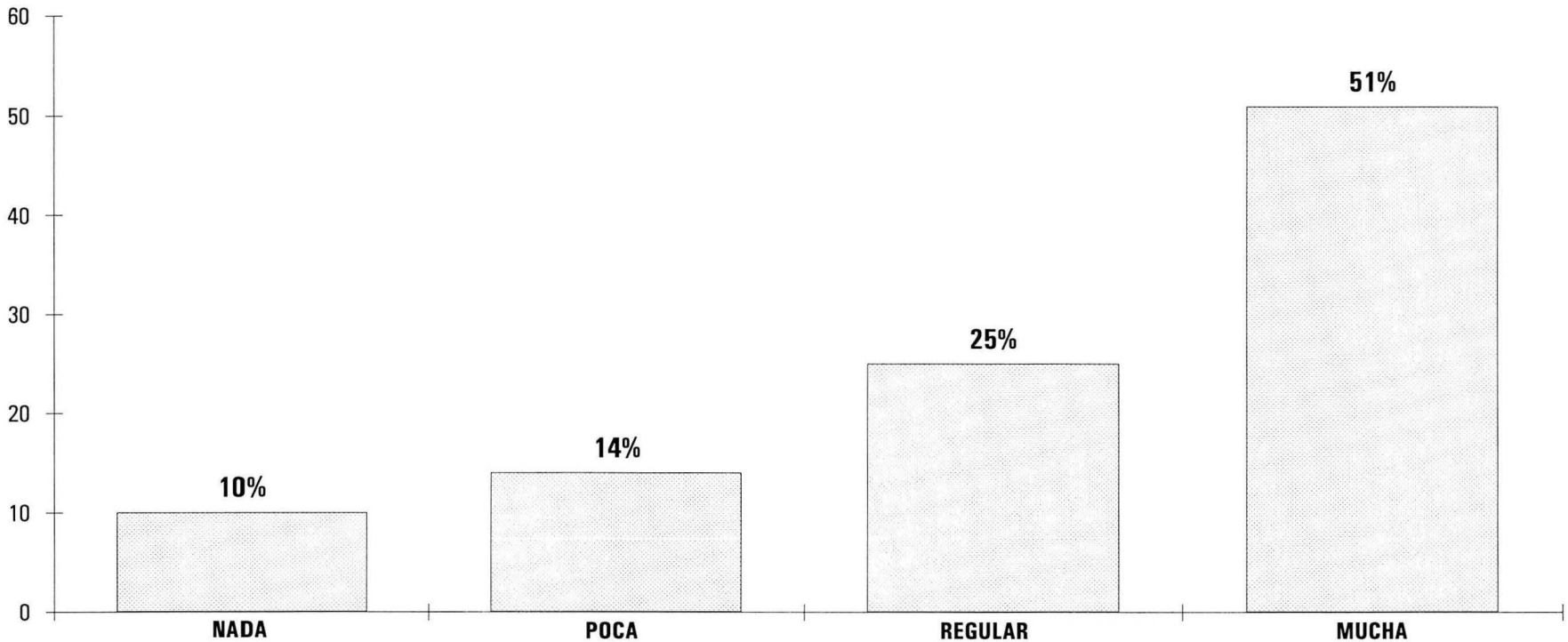

TABLA 9

NIVELES DE ANSIEDAD

LA EVALUACION ES:	NADA	POCA	REGULAR	MUCHA
RETROALIMENTACION	5.06%	10.40%	18.60%	4.73%
OBTENER CALIFICACION	0.00%	3.81%	6.63%	3.16%
MEDIR CONOCIMIENTOS	1.58%	10.10%	24.92%	8.53%
TOTAL	6.64%	24.22%	50.15%	17.42%

TABLA 10

NIVELES DE AUTOEFICACIA

LA EVALUACION ES:	ALTO	BAJO
RETROALIMENTACION	15.46%	23.33%
OBTENER CALIFICACION	3.81%	9.79%
MEDIR CONOCIMIENTOS	11.68%	33.45%
TOTAL	30.86%	67.57%

Nota : El nivel de autoeficacia ALTO se obtuvo de la suma de los niveles de ansiedad bajos (nada, poca) y el nivel de autoeficacia BAJO se obtuvo de la suma de los dos niveles altos de ansiedad (regular, mucha).

TABLA 11

mecanismo de retroalimentación (15.46%) en contraste con alumnos con baja autoeficacia (23.33%).

Por otra parte el 50.47% de los encuestados también coinciden en sentir mucha ansiedad, aún y cuando unos estudian para aprobar, otros para incrementar sus conocimientos y otros para retroalimentarse según manifestaron en la pregunta siete relativa al fin con el que se estudia para un examen (tabla 12). Al hacer un examen más detallado de estos resultados siguiendo el mismo procedimiento de aglutinación descrito anteriormente, en la tabla 13 observamos que más alumnos de niveles de autoeficacia bajos perciben el fin de un examen como aprobar (37.24%) e incrementar conocimientos (22.39%) en comparación con alumnos de autoeficacia alta (12.64% y 12.95% respectivamente).

Estos resultados, presentan interrogantes en relación a la Teoría de Bandura. Por un lado reflejan que la percepción ante la evaluación es de hecho influida por los niveles de autoestima, como lo indica la Teoría, puesto que un mayor porcentaje de alumnos con autoestima baja tienden a percibir a la evaluación como mecanismo de medición y proceso para aprobar una materia, sin embargo independientemente del nivel de autoestima, pocos son los alumnos que perciben al examen y a la evaluación como mecanismo de retroalimentación. Esto tiene implicaciones, como se mencionó anteriormente con el deber ser y el ser de la evaluación.

FIN DEL EXAMEN:

NIVELES DE ANSIEDAD

	NADA	POCA	REGULAR	MUCHA
APROBAR	2.22%	10.42%	28.08%	9.16%
INCREMENTAR CONOCIMIENTOS	1.59%	11.36%	17.02%	5.37%
RETROALIMENTACION	2.86%	3.49%	5.53%	2.86%
TOTAL	6.67%	25.27%	50.47%	17.39%

TABLA 12

FIN DEL EXAMEN:

NIVELES DE AUTOEFICACIA

	ALTO	BAJO
APROBAR	12.64%	37.24%
INCREMENTAR CONOCIMIENTOS	12.95%	22.39%
RETROALIMENTACION	6.35%	8.23%
TOTAL	31.94%	67.86%

Nota : El nivel de autoeficacia ALTO se obtuvo de la suma de los niveles de ansiedad bajos (nada, poca) y el nivel de autoeficacia BAJO se obtuvo de la suma de los dos niveles altos de ansiedad (regular, mucha).

TABLA 13

En base a los resultados obtenidos en el análisis anterior podemos afirmar que para los alumnos de la Universidad de Monterrey los exámenes son un control de su aprendizaje, ya que en sus respuestas encontramos que existen factores tales como la ansiedad y los nervios, que convierten a los exámenes en una experiencia negativa. Si los exámenes fueran para ellos tan sólo un componente de su aprendizaje, no crearían inquietud en los alumnos, sino que su actitud ante ellos sería natural y tranquila.

En general la percepción que los alumnos tienen de la evaluación es que es un mecanismo para medir conocimientos, retroalimentar su aprendizaje y que es necesaria; pero al momento de que el alumno estudia lo hace principalmente por cuatro razones: cuando se encuentra en vísperas de examen, con el fin de aprobar la materia, para incrementar sus conocimientos y porque la materia así se lo exige. Al momento en que el alumno se encuentra presentando un examen se manifiestan en él, nervios, mucha ansiedad y responsabilidad por sacarlo adelante. Por último, cuando el estudiante conoce los resultados de su examen, piensa que éste lo retroalimenta, le da a conocer sus deficiencias o lo motiva a seguir estudiando. Desde este punto de vista, la evaluación puede ser concebida como una línea en el tiempo en la cual cada momento tiene sus características muy particulares.

UNIVERSIDAD DE MONTERREY

Conclusiones

El proceso de investigación que se llevó a cabo, nos permitió ser parte de las realidades que viven los estudiantes dentro de la Universidad de Monterrey.

Visualizar desde un comienzo a donde queríamos llegar, nos concretó el camino sobre el que deberíamos trabajar. Nos propusimos con este estudio conocer la percepción de los estudiantes de la Universidad de Monterrey ante los exámenes como mecanismos evaluativos por ella, así como su posible relación con la autoeficacia del alumno.

La definición de nuestro problema fue el inicio del desarrollo de la investigación, a través de la búsqueda de información que nos permitiera la estructuración de un Marco Teórico bien fundamentado. Se consultaron fuentes bibliográficas y hemerográficas, así como los contenidos de algunas asignaturas estudiadas.

La información recolectada y organizada nos permitió estructurar un Marco Teórico, del cual surgió el diseño y fundamentación del cuestionario que se utilizaría como herramienta de obtención de datos.

El cuestionario fue nuevamente revisado a través de la aplicación de la prueba piloto, la cual nos permitió redefinir

el sentido y formato de las preguntas. Aplicado formalmente el cuestionario a toda nuestra muestra, se optó por utilizar el Sistema de Análisis Estadístico (S.A.S.) para la organización e interpretación de datos. La interpretación de los resultados fue prácticamente la consolidación del proceso de investigación, ya que nos enfrentábamos a los resultados que permitieron cumplir nuestro objetivo.

Los resultados mostraban a estudiantes que consideraban al examen (mecanismo evaluativo usado con mayor frecuencia en la UDEM) como una forma de retroalimentar su proceso educativo, sin embargo sus experiencias en la universidad nos mostraban que estudiaban, en la mayoría de los casos (49.20), para aprobar. Esta atención al estudio se llevaba a cabo durante las vísperas de examen (34.50%) y cuando la materia lo exigía (48.60%). Cabe mencionar que en la mayoría de los estudiantes se presentaba una reacción de nervios (41.50%) o presión (13.20%) ante un examen. Con esto nos podemos percatar de que el alumno percibe al examen (mecanismo de medición) como un control de su aprendizaje, lo cual le genera estados de nerviosismo y ansiedad ante la situación que involucra.

También los resultados demostraron que los exámenes tenían una relación directa con la autoeficacia del alumno, ya que un poco más de la mitad de los estudiantes presentaban un grado de ansiedad alto ante la ocasión que involucra un examen.

Todos estos resultados nos permitieron lograr nuestro objetivo, con lo cual concluye nuestra investigación; sin embargo la información obtenida marca posibles comienzos para seguir profundizando en este tema. Consideramos que este estudio deja las bases suficientes para que se realicen estudios posteriores que profundicen sobre nuestros resultados; por ejemplo, sería interesante profundizar en la fundamentación de la Universidad de Monterrey para utilizar determinados mecanismos evaluativos, o bien, analizar los factores que contribuyen directamente a que los alumnos sientan determinados grados de ansiedad.

Apreciación Personal

Sería factible pensar que el conocimiento pleno de las funciones ideales de la evaluación pudiera reducir las sensaciones negativas ante ésta, tales como nerviosismo, insomnio y ansiedad; sin embargo la realidad nos demuestra lo contrario. Como Licenciadas en Ciencias de la Educación tenemos una mayor cultura evaluativa que cualquier otra persona cuyo campo profesional no sea la educación, sin embargo nosotras mismas en ocasiones hemos experimentado dichas sensaciones negativas al enfrentarnos a situaciones evaluativas. De cierto modo esto es un buen indicador para calificar como normales y de permanencia indiscutible este tipo de reacciones en los estudiantes, sin embargo esto no es justificable, ya que si la evaluación se llevara a cabo en base a sus ideales, dichas manifestaciones no deberían estar presentes.

Un aspecto importante que resalta de este estudio, es el concepto erróneo que los alumnos tienen con respecto al examen, puesto que lo equiparan con evaluación. El mismo docente puede ser considerado el responsable de esta equivocación, debido a que a lo largo de toda su vida como estudiantes, los alumnos han sido "evaluados" la mayoría de las veces por medio de exámenes. Sin lugar a dudas los exámenes son un reflejo de la situación académica de los alumnos, sin embargo el proceso de evaluación involucra más que información académica y cuantitativa. No podemos negar que el examen puede ser un buen medio para llevar a cabo el proceso evaluativo, siempre y cuando no se reduzca a

la reproducción de información y datos que no tienen ninguna significación para los estudiantes. Sin embargo lo ideal sería que el examen fuera utilizado como una herramienta de valoración acerca de la comprensión que logró el estudiante sobre el objeto de estudio, del mismo modo que el docente podría obtener indicadores válidos y confiables respecto a su buen desempeño.

Si nos diéramos a la tarea de romper con la errónea equiparación del concepto examen con evaluación involucraría largos años de labor, ya que se tendría que empezar por crear consciencia en las futuras generaciones de docentes acerca de las funciones ideales de la evaluación y de los diversos medios en que se pueden apoyar para llevarla a cabo. Del mismo modo deben de estar conscientes de que una experiencia de aprendizaje no sólo dota a los alumnos de un cúmulo de conocimientos, sino que por el hecho de ser individuos integrales puede tener una repercusión en su comportamiento y desenvolvimiento futuro.

Estando conscientes de que la evaluación es un elemento básico del proceso enseñanza-aprendizaje, debido a que proporciona elementos que permiten al docente elevar la calidad de la educación, es elemental que aquellas personas encargadas de la planeación y ejecución de los procesos educativos inicien la tarea de concientizar a los docentes a no basar la acción evaluativa en la aplicación de un examen, sino en todos aquellos elementos (participación, tareas, actividades, aportaciones personales, trabajos de investigación, etc.) que forman parte del proceso enseñanza-aprendizaje.

Anexo 1

Los Exámenes

Carrera_____
Semestre_____
Sexo_____

I. Contesta en el espacio correspondiente.

1- ¿Consideras que los exámenes retroalimentan tu aprendizaje? _____Sí _____No

2- Para ti, una evaluación es:
_____ Una retroalimentación de tu aprendizaje.
_____ Obtener una calificación.
_____ Medir conocimientos.
_____ Otro_____

3- ¿Consideras necesaria la evaluación de tu proceso de aprendizaje? _____Sí _____No
¿Por qué?_____

4- ¿Crees que los exámenes te dan a conocer las deficiencias que vas teniendo en tu proceso de aprendizaje? _____Sí _____No

5- ¿El presentar un examen te motiva a seguir estudiando? _____Sí _____No

6- Tu estudias:
____En vísperas de examen
____Todo el semestre
____Cuando la materia lo exige.
____Otro_____

7- Estudias para un examen con el fin de:

____Obtener una calificación aprobatoria.
____Incrementar tus conocimientos.
____Retroalimentarte.
____Otro_____

_____
_____
_____

8- ¿Qué reacción tienes ante un examen?_____
_____
_____
_____
_____

II. Coloca el número correspondiente según la ansiedad que te produce cada situación. (1=NADA, 2=POCO, 3=REGULAR, 4=MUCHO)

1- El día anterior al examen _____
2- La noche anterior _____
3- Al levantarte el día del examen _____
4- Al ir hacia la Universidad _____
5- Al esperar que empiece el examen _____
6- Al momento que se leen las preguntas del examen _____
7- Al hacer el examen _____
8- Al contestar la primera pregunta _____
9- Leer una pregunta que no sabes _____

Anexo 2

Relación Variables-Aspectos-Preguntas

Variable	Aspectos	Preguntas
Percepción. (fin de la medición)	Retroalimentar	* ¿Consideras que los exámenes retroalimentan tu aprendizaje? * ¿Consideras necesaria la evaluación en tu proceso de aprendizaje?
	Reforzar Areas Deficientes	*¿Crees que los exámenes te dan a conocer las deficiencias que vas teniendo en tu proceso de aprendizaje?
	Motivación	* ¿El presentar un examen te motiva a seguir estudiando?
	Estudiar para el examen	* Tu estudias: -En vísperas de examen -Todo el semestre -Cuando la materia lo exige
	Control / Componente	* Estudias para un examen con el fin de: -Obtener calificación aprobatoria. -Incrementar tus conocimientos. -Retroalimentarte.

Variable	Aspectos	Pregunta
		* ¿Para ti, una evaluación es: -Una retroalimentación. -Obtener una calificación. -Medir tus conocimientos.
Percepción (Reacción ante el examen)	Ansiedad / Angustia/ Indiferencia	* ¿Qué reacción tienes ante una posible evaluación?
Autoeficacia	Ansiedad	* Ansiedad ante cada situación: -Día anterior al examen. -La noche anterior. -Al levantarte el día del examen. -Al ir a la universidad. -Al esperar que empiece el examen. -Al momento que se leen las preguntas del examen. -Al hacer el examen. -Al contestar la primera pregunta. -Leer una pregunta que no sabes.

Anexo 3

Codificación de las Respuestas al Cuestionario

Pregunta	Respuesta	Codificación
Sexo	Masculino	0
	Femenino	1
1	Sí	2
	No	3
2	Retroalimentación	1
	Obtener una calificación	2
	Medir tus conocimientos	3
	Sufrimiento *	4
	Control *	5
3	Sí	2
	No	3
¿Por qué?	Retroalimenta *	1
	Refuerza *	2
	Autoevaluarme *	3
	Repaso *	4
	Medida no confiable *	5
4	Sí	2
	No	3
5	Sí	2
	No	3

Pregunta	Respuesta	Codificación
6	Vísperas de examen	1
	Todo el semestre	2
	Cuando la materia exige	3
	Depende de la materia *	4
7	Calificación aprobatoria	1
	Incrementar conocimientos	2
	Retroalimentarte	3
	Obligación *	4
8	Miedo *	1
	Tranquilidad *	2
	Nervios	3
	Presión	4
	Reto	5
	Responsabilidad	6
	Indiferencia	7

Nota: las variables marcadas con el símbolo (*) son aquellas que se obtuvieron de las respuestas de los alumnos; no son variables que originalmente se encontraban en el cuestionario aplicado.

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY

Referencias

Bandura, Albert. "Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change". Psychological Review, Vol. 84, 1977, Pp. 191-215.

Calonghi, et. al. El Problema de la Evaluación. Madrid: Iter Ediciones, S.A., 1971.

Carreño, Fernando. Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación. México: Editorial Trillas, 1985.

De la Orden, Arturo. "Modelos de Evaluación Universitaria". Revista Española de Pedagogía, No.169-170, 1985, Pp. 521-535.

Diccionario Enciclopédico de Educación Especial. Volumen 2. México: Editorial Diagonal/Santillana, 1986.

Fermín, Manuel. La Evaluación, los Exámenes y las Calificaciones.
Buenos Aires: Editorial KAPELUSZ, 1971.

Lafourcade, Pedro. Evaluación de los Aprendizajes. Buenos Aires: Editorial KAPELUSZ, 1973.

Ramírez S., Laura. Metodología del Aprendizaje. Nuevo León, México: Ediciones Preparatoria, No.2, 1988.

Scheider, Rosalía. "Algunos Efectos de la Masividad en Cátedras de la Carrera de Psicología el la Universidad de Buenos Aires (Una mirada psicológica)". Educación Superior. No.18, 1985, Pp. 24-29.

Sepúlveda Stuardo, Manuel. Mimeo Clase Investigación Educativa II. Monterrey, N.L.: Otoño 1991.

Serrano, Julio. "Autoestima y Ansiedad ante los Exámenes". Educadores, Enero-Febrero 1985, Pp. 221-226.

Visconti, Ma. Antonieta. Mimeo Clase Procesos de Enseñanza-Aprendizaje III. Monterrey, Nuevo León: Otoño 1991.

ENCUADERNACIONES MODERNAS
DIEGO DE MONTEMAYOR 638 NTE.
CRUZ CON TREVIÑO
TEL. 374-02-59
CENTRO DE COPIADO