



UNIVERSIDAD DE MONTERREY

INSTITUTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

“EFECTOS DE FILMES AGRESIVOS SOBRE LA
CONDUCTA DE LOS ESPECTADORES”

901938

010.15
B459e
1975
c.1

T E S I S

PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS

PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

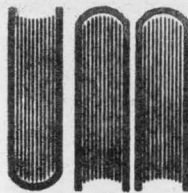
P O R

ROBERTO BENAVIDES CAVAZOS

MONTERREY, N. L., MAYO, 1975

BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY

(D)



UNIVERSIDAD
DE MONTERREY

Esta tesis ha sido aprobada en cuanto a contenido, forma y -
ejecución mecánica. Por lo tanto, no habrá modificaciones en
el trabajo, y se considera como base de réplica en el examen -
profesional del autor. Las firmas del Asesor de Tesis, Segundo
Lector, y Responsable de Formatos de Tesis de la División de -
Humanidades y Ciencias Sociales, testimonian la aprobación.

Asesor: Cesilo H. García

Segundo Lector: Jorge Luis de la Cruz

Formato: Julietta Pisanty de Alduncin

Monterrey, N.L., a _____ de _____ 197_____

Ref.: Título de la Tesis: "EFECTOS DE FILMES AGRESIVOS SOBRE
LA CONDUCTA DE LOS ESPECTADORES".

Autor: ROBERTO BENAVIDES CAVAZOS

S I N O P S I S

EFFECTOS DE FILMES AGRESIVOS SOBRE LA CONDUCTA DE LOS ESPECTADORES

R. BENAVIDES

La investigación presente pretende destacar la influencia relevante sobre la conducta de los niños de aquellos programas aparentemente inofensivos pero muchos de estos con enorme contenido agresivo: Las caricaturas. Presentar la evidencia de tal influencia es el objetivo del trabajo.

Los trabajos de investigación de Albert Bandura y Leonard Berkowitz principalmente, representan el apoyo bibliográfico que sostiene y animó la experiencia presente. Los hallazgos que reportan estos autores, revelan cómo conductas agresivas pueden ser aprendidas directamente a través de la observación de las acciones de otros.

Esta investigación aprovecha la experiencia de estos autores y procura evitar caer en las limitaciones que señalan; con esta base, este trabajo de investigación se desarrolló sobre las escenas naturales de acción, eliminando las limitaciones que presentan los estudios en el laboratorio experimental; y los estímulos agresivos utilizados fueron filmes comerciales de caricaturas, y no filmes experimentales hechos con agresión deliberada a los propósitos del experimento.

Nuestra hipótesis era la siguiente: "*La exposición a modelos agresivos en filmes trae por consecuencia más conducta agresiva en los espectadores*". Intervinieron en la experiencia de investigación 44 niños de ambos sexos en edad promedio de 60 meses y Tercer grado de Pre-primaria del Jardín de niños Luis Beavregard en la ciudad de Saltillo, Coahuila.

Partiendo de la base de grupos distribuidos al azar y equivalentes entre sí; se eligió sin preferencia o predisposición al grupo de 3ªA como grupo de experimento. En esta experiencia se utilizó un solo grupo para aplicar el tratamiento donde cada sujeto era su propio control, es decir: El mismo sujeto se expone a diferentes situaciones experimentales en diferentes ocasiones'

Los observadores eran alumnos del curso de "Técnicas de Investigación" de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma de Coahuila. Estos alumnos no eran calificados por participar y un total de 20 alumnos fueron elegidos por sorteo para participar. Fueron distribuidos en número de 4 para cada día de la semana. Los observadores estaban identificados por las letras A B C D; y los niños de experimento estaban identificados por su número de lista que colgaba de su espalda. Se utilizó el registro conductual de "muestreo temporal"; a intervalos de 1 minuto, el observador registraba la conducta del niño que ejecutaba en el segundo número 60; de este modo disponía de 59 segundos para ubicar al niño que correspondía observar y registrar únicamente la conducta que presentaba en el segundo 60. Para obtener observaciones confiables, los observadores A y C registraban durante los 25 minutos de recreo las conductas que mostraban los niños número 1 a 22; los observadores B y D a los niños número 23 a 44; ambas parejas de observadores lo hacían en forma separada, simultánea y cronológica

ca. Cada minuto los observadores registraban la conducta de un niño diferente, de tal forma que cada observador obtenía al finalizar el recreo 22 conductas que obedecían a una conducta de cada niño.

La confiabilidad que se obtuvo fue superior al 90% .

La conducta agresiva para poder ser identificada y registrada se definió operacionalmente de la siguiente forma:

A) Agresión Física: Manifestada por golpes con manos, pies u objetos. Debe entenderse "golpes" como impactos sobre el cuerpo.

B) Agresión Verbal: Expresada a través de insultos o maldiciones. Como tales se consideraban las expresiones o frases tradicionalmente no aceptadas socialmente.

C) Agresión Objeto: Daño, destrucción, destrozo a objetos. v.gr: Quebrar vidrios, romper adornos, golpear puertas o paredes, etc.

Las conductas no son mutuamente excluyentes; los observadores debían registrar solo aquella conducta que de acuerdo a la percepción que obtenían en ese momento consideraban más relevante.

Antes de iniciar la observación en los niños, se dedicó una semana de Habitación para controlar la posible interferencia de la presencia de los observadores sobre la manifestación de conducta de los niños. Los observadores hacían acto de presencia durante el recreo para conseguir que los niños se acostumbraran a su presencia y consideraran ordinario ver algunos adultos durante el recreo.

Distribución de períodos: I.- LINEA-BASE: Registro de conductas agresivas que los niños mostraban en situaciones ordinarias.

II.- TRATAMIENTO: Se introdujo la variable independiente con la siguiente consigna: "Van todos a presenciar unas caricaturas que les vamos a pasar". Todos los filmes fueron seleccionados previamente de acuerdo a los criterios operacionales de agresión antes descritos; se eligieron las caricaturas de Tom y Jerry de 16 m.m. como las más apropiadas. En el salón de clase y 30 minutos antes de la hora de recreo, se proyectaban las caricaturas; poco antes de finalizar el filme, se cortaba abruptamente y la maestra del grupo ordenaba salir a recreo. Esto era para producir una frustración en los niños y medir en la observación inmediata la cantidad de agresión imitada.

III.- OBSERVACION DE EFECTOS POSTERIORES: Se procedió igual que en el período de Línea-Base. La intención era ver la permanencia del efecto sobre la conducta de los niños una semana después del tratamiento. Los resultados de la experiencia indican que: 1.- Los niños presentaron un aumento significativo de conducta agresiva.

2.- Las niñas no registraron un cambio significativo de conducta.

3.- El efecto perdió su significancia una semana después del tratamiento.

Esto permite concluir que la hipótesis quedó comprobada en el caso de los varones; para las mujeres la manifestación de agresión merece otro estudio; suponemos que sí fueron afectadas por el tratamiento pero la expresión de conducta agresiva fue en otras formas y categorías que no cubría la ficha de registro. Y por último la manifestación del efecto disminuye a través del tiempo cuando no existe nueva presencia de modelos agresivos y una situación frustrante que lo instige.

I N D I C E

	Pág.
APROBACION	ii
SINOPSIS	iii
INDICE	v
LISTA DE TABLAS	vi
CAPITULO:	
I.- INTROUDCCION	1
II.- METODO	
1. Sujetos	
a) Los sujetos de experimento	11
b) Los observadores	12
2. Registros	
a) Criterios operacionales de agresión	13
b) Modelo de Ficha de Registro	14
c) Confiabilidad de las observaciones	15
3. Procedimiento	
a) Los períodos de observación	16
III.- RESULTADOS	20
IV.- DISCUSION	25
V .- SUMARIO	27
Bibliografía	29

LISTA DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1 : FRECUENCIAS DE CONDUCTA AGRESIVA REGISTRADAS	20
TABLA 2 : CONDUCTAS AGRESIVAS Y NO-AGRESIVAS, ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO. (I- II PERIODO)	21
TABLA 3 : CONDUCTAS AGRESIVAS Y NO-AGRESIVAS, ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO. (I- III PERIODO)	23

CAPITULO I

INTRODUCCION

El trabajo científico en el area del aprendizaje de la agresión por observación, desempeñado por Albert Bandura y Leonard Berkowitz principalmente; y muchos otros que han inspirado el presente estudio; sostienen hallazgos relevantes sobre conductas agresivas que pueden ser aprendidas directamente a través de la observación de las acciones de otros. Esto significa: El cambio de conductas como una función a la exposición de otras, aprendidas por observación. Y representa la posibilidad de desarrollar y modelar a través de la observación de modelos: conocimientos, valores y conductas en los individuos.

R. Liebert menciona en uno de sus artículos: "Todas y cada una de las consecuencias demostradas por exposición a algún modelamiento, podrán reunirse bajo el término de Aprendizaje por Observación".¹ Este modelamiento, agrega el autor, se refiere a la conducta observada de otros, que puede ser presentada a través de "modelos vivos", es decir: Por exposición directa. v.gr.: Observar una escena agresiva en la casa o en la calle; O por "modelos simbólicos": Observar conductas de otros a través de medios. vgr: Cine, T.V., revistas, etc. Los resultados de este modelamiento son los que se agrupan con el nombre de Aprendizaje por Observación.

La exposición de modelos que trae por consecuencia conductas aprendidas -- por observación, lleva consigo un proceso de "Adquisición". quiere decir: La habilidad de reproducir conductas no familiares al individuo. Y de "Aceptación", esto es: El grado en que el sujeto acepta el modelo de conducta como una guía para sus nuevas acciones.

¹Liebert R., "Television and Social Learning: Some relationships between viewing violence and behavior aggressively". (Overview), Television and Social Behavior, pág. 3

A. Bandura y R. Walters ¹ hablan sobre adquisición y sostienen que si un observador puede reproducir o describir la conducta que ha visto de manera idéntica o similar, puede decirse que la adquisición de una nueva conducta ha ocurrido. Esta nueva conducta aprendida no implica una ejecución inmediata, significa que tiene el potencial para actuar y dependerá de las circunstancias u oportunidades que se presenten para manifestarla.

Esta adquisición aumenta la disposición a nuevas conductas similares. Y la conducta aprendida puede durar largos períodos de tiempo; en opinión y trabajos de algunos autores, el material observado lo recuerdan más fácilmente los niños, cuando es enseñado repetidamente o es discutido por otros o llega a ser significativo emocionalmente. Sin embargo es importante hacer notar que en estos casos ha existido una práctica mínima o limitada de la agresión observada; no es conocido suficientemente el grado de retención en niños que han observado conductas agresivas y no han practicado sus respuestas.

La serie de investigaciones conducidas por A. Bandura destacan particularmente los efectos sobre la conducta de los niños de programas agresivos televisados. El autor sostiene en uno de sus libros que: "La respuesta agresiva adquirida se da característicamente en condiciones de no-frustración, en ausencia de estímulos lastimosos y frecuentemente alrededor de objetos inanimados".² Un buen ejemplo de adquisición de respuestas agresivas es la experiencia de investigación llevada por A. Bandura, Ross D. y Ross S.³ Este trabajo considera que una exposición a modelos agresivos permite en el observador nuevas respuestas agresivas. Y un aumento en exposiciones debilita las respuestas de inhibición, por consiguiente incrementa la probabilidad de ocurrencia de patrones agresivos aprendidos previamente y en

¹ Bandura A. and Walters R.H., "Social Learning and personality development" New York: Holt, Rinehart & Winston. 1963.

² Bandura A., "Principles of behavior modification", New York: Holt, Rinehart & Winston. 1969.

consecuencia eleva los índices de conducta agresiva al presentarse una frustración subsecuente.

Los autores diseñaron y ejecutaron una experiencia de investigación para ver la influencia de diferentes modelos sobre la conducta y evaluar la cantidad de conducta imitada y no-imitada en ambientes experimentales diferentes y en ausencia de modelos.

Se dispusieron tres condiciones experimentales:

a) Un modelo agresivo de la vida real: los sujetos, un niño y un modelo se encontraban juntos en un cuarto de juguetes. El modelo gradualmente iba agrediendo con golpes y expresiones a los objetos de juguete. El niño observaba..

b) Idéntica escena de agresión pero televisada a los niños.

c) La misma escena agresiva y televisada pero en ambiente de caricatura.

Y por último un Grupo Control que no recibía exposiciones.

Al finalizar las sesiones los sujetos eran frustrados moderadamente para instigarlos a la agresión y los experimentadores medían el grado y forma de imitación de respuestas en base a criterios previamente definidos y concretos. Los resultados confirmaron que a una exposición de modelos agresivos, los observadores incrementan sus respuestas agresivas cuando son instigados posteriormente. El desarrollo de la experiencia permitió seguir como el niño observaba conductas nuevas, las adquiría y grado de imitación.

Al adquirir y aceptar una nueva conducta, su manifestación puede tener diferentes efectos imitativos, es decir: Según la forma y grado de reproducción de respuestas aprendidas. Y en base a esto puede establecerse una clasificación aproximada, según lo comenta R. Liebert:¹

³ Bandura A., Ross D. and Ross S., "Imitation of film-mediated aggressive models", Journal of Abnormal and Social Psychology, 1963, 66, pág. 3 -11

¹ Liebert R., Television and Social Learning: Some relationships between viewing violence and behaving aggressively. (overview), Television and Social behavior, Vol. II, 1972, pág. 1-42

Imitación directa: Reproducción exacta de la conducta observada. Para hacer la repetición de la conducta, más probable, requiere escenarios similares. Meyerson ¹ ejecutó una investigación en la cual pasó un filme agresivo a un grupo de sujetos y dispuso tres condiciones experimentales:

- a) Similaridad alta: Escenas muy parecidas a las presenciadas en la película agresiva.
- b) Similaridad media
- c) Similaridad baja

Observó conductas después de la exposición de la película en cada condición experimental y encontró que a medida que la similaridad de factores aumente, aumentará la conducta agresiva observada.

Facilitación de respuesta; Aplicación diferente de la conducta observada.

v.gr.: El niño observa que la mamá asea la recámara. El niño va y recoge su ropa.

Contra-imitación: Efectuar lo contrario a la conducta observada.

No-imitación: No ejecuta cambios.

Se ha encontrado una aparente correlación entre el aumento de exposiciones a objetos agresivos y los índices de aprobación (aceptación) lo cual, lleva a un incremento en la disposición a la agresión. Dominick JR y Greenberg BS ² señalan que cuando disminuye el control familiar y los jóvenes llegan a considerar la agresión como medida efectiva en la solución de conflictos; esto aumenta la tendencia a la agresión, por lo tanto la tendencia a observar objetos agresivos y en última consecuencia mayor disposición a la agresión.

¹ Meyerson E. The effects of filmed aggression on the aggressive responses of high and low aggressive subjects., Iowa University, Unpublished Doctoral -- Dissertation, 1966.

² Dominick JR and Greenberg BS, Attitudes toward violence: the interaction of television exposure, family attitudes and social class., Television and Social behavior: a report to the Surgeon General's Scientific Advisory Committee, Vol. III, Washington D.C.; Government Printing Office, 1971.

Sin embargo, L. Berkowitz y E. Rawlings ¹ han desarrollado algunas experiencias de investigación con el propósito de definir más claramente la función o intervención de la fantasía de la agresión en relación al aumento o disminución de respuestas de inhibición contra la agresión subsecuente producida por los efectos de un filme agresivo. Esto significa: Investigar la posibilidad de que los filmes agresivos logren debilitar la instigación a la agresión, sí los observadores pueden asociar entre sus frustradores y la víctima de agresión a través de la fantasía.

Los autores condujeron la experiencia con sujetos universitarios de ambos sexos. El experimentador introdujo un estudiante que aplicó una prueba de inteligencia a los sujetos. Mientras lo hacía, a la mitad del grupo los insultó y molestó; los otros fueron tratados en forma neutra. El propósito era despertar la ira. En seguida los sujetos observaron una película agresiva. A la mitad de cada condición experimental: Iracundos y No-iracundos el experimentador presentó una sinopsis justificando la agresión de la película. A la otra mitad como agresión menos justificada. Después del filme todos los sujetos evaluaron al agresor; el cuestionario reveló más simpatía por el agresor y menor para la víctima en el grupo de agresión justificada, evidentemente era en base al entendimiento de agresión merecida en la víctima; por consiguiente, las inhibiciones aparecen débiles ante la percepción de agresión justa, tal y como lo menciona Rawlings en este mismo trabajo: "La inhibición aparece sí el público considera la agresión observada como no meritoria o moralmente incorrecta". Y en consecuencia la agresión aumenta.

En esta experiencia los sujetos sintieron al estudiante que los insultó como elemento frustrador y acreedor de agresión. Los resultados de esta investigación permiten concluir que la fantasía de la agresión justificada aumentó la agresión hacia el estudiante que introdujo el experimentador a causa de una disminución de inhibición de respuestas agresivas.

¹ L. Berkowitz and E. Rawlings., Effects of film violence on inhibitions against subsequent aggression., J. Abn. Soc. Psy. 1963. 66 pág. 405-412

L. Berkowitz y R. Geen¹ investigaron en otra experiencia aunque no comprobaron totalmente, la relación entre "indicios": Evocadores de agresión previos a la agresión observada. Y los "blancos": blancos disponibles y concretos para agredir. Suponiendo que los primeros en la fase de post-observación son estímulos que tienen una asociación con el evento observado o que pueden ser relacionados con situaciones anteriores instigantes de agresión.

Berkowitz ubica su posición mencionando que la agresión observada y las consecuencias agresivas van en función de: ²

- a) Los hábitos agresivos adquiridos previamente por el observador.
- b) La asociación entre la escena observada u otros ambientes donde ha aprendido a actuar agresivamente y la situación de post-observación.
- c) La intensidad de la culpa y ansiedad de la agresión despertada por la agresión observada.

Sobre estas bases condujo una experiencia de investigación con varones universitarios. El experimentador pretendía hacer enojar a un grupo de sujetos con una persona en particular y que logran asociarlo mediante su nombre o con una escena agresiva. El experimentador introdujo un "complice" (persona con consignas previas); para unos era Kirk y para la otra mitad era Bob. Los sujetos debían ejecutar una tarea que el complice evaluaría aplicando choques eléctricos. En seguida, los sujetos de cada condición experimental:

- 1.- Enojados y No-enojados. Y complice de nombre Kirk
- 2.- Enojados y No-enojados. Y complice de nombre Bob

observaban una película agresiva y otros una película de carrera de autos, distribuidos en la siguiente forma:

¹ L. Berkowitz L. and Geen R., Film violence and the cue properities of available targets., Journal of Personality and Social Psychology., 1966 3, pág. 525-530

² L. Berkowitz & Green JA., The stimulus qualities of the scape-goat., Journal of Abnormal and Social Psychology., 1962, 64, pág. 293-301

La mitad de sujetos enojados y sujetos no-enojados de la primera condición experimental, observaban un filme agresivo. La otra mitad de la misma condición, observaban una película de carrera de autos . El mismo procedimiento se siguió para la segunda condición experimental.'

En el filme agresivo, el experimentador hablaba sobre la justificación de la agresión que sufría la víctima en la película y llamó al protagonista: - Kirk. (la película era El Campeón y Kirk Douglas el protagonista y víctima de la agresión).

Después la situación se invierte: El complice ejecuta trabajos y los sujetos califican aplicando choques eléctricos.

Se encontró que los sujetos que más choques eléctricos habían aplicado al complice, eran aquellos que habían visto la película agresiva y que habían sido informados que el nombre del complice era Kirk. Sin embargo, los cuestionarios sobre el estado de ánimo de los sujetos en relación al complice; - sugieren que el nombre del complice no había influenciado a nivel de la ira que sentían los sujetos hacia esta persona. En el caso de los grupos que presenciaron la película de ~~carrera~~ de autos , el complice no sufrió más o menor número de choques eléctricos.

En relación a los trabajos inmediatos anteriores de Berkowitz, el autor establece relaciones y encuentra que el bloqueo de la agresividad en los sujetos depende de la justificación de las escenas de agresión; una escena injustificada puede paralizar la agresión de los observadores. Lo mismo, sí el espectador es advertido de las consecuencias trágicas de una escena de agresión va cayendo en un estado de ansiedad y no responde agresivamente; en el ejemplo anterior, si los espectadores hubieran sabido previamente sobre el fin trágico que tendría Kirk Douglas (muerto a golpes) hubieran dejado de responder agresivamente.

Se ha visto que la intelectualización de las escenas de agresión en los adultos, es recurso efectivo de control; éstos hacen una elaboración crítica del desenvolvimiento de acciones, distinguen conductas acertadas y no-recomendables y emiten juicios sobre el material observado. Esto disminuye los efectos imitativos considerablemente. Sucede lo contrario en el caso de los niños que no están en posibilidades de analizar, criticar, juzgar y decidir la expresión de conducta adecuada en una situación determinada. Por consiguiente, debe atenderse preferentemente los programas dirigidos a los niños y en especial aquellos disfrazados de inocencia pero con enorme contenido agresivo, como las caricaturas por ejemplo; motivo principal de la investigación presente.

Es opinión general, que el castigo en los niños es medida efectiva para prohibir la manifestación de algunas conductas no correctas o indeseables; esta idea no es totalmente acertada. Bandura en una experiencia de investigación, dispuso tres condiciones experimentales a un grupo de niños:¹

- 1.- Los sujetos agredían y se recompensaban sus conductas.
- 2.- Los sujetos presentaban agresión y no había consecuencias.
- 3.- La agresión de los sujetos era castigada.

Evidentemente hubo más respuestas imitativas en las primeras dos condiciones y un índice menor en la tercera. Expuesto así, aparentemente el castigo resulta eficaz. Sin embargo se comprobó precisamente lo contrario. El experimentador pidió a los sujetos que anotaran todos los actos agresivos que recordaran haber visto. Los tres grupos mostraron alto índice de aprendizaje, lo cual indica que el castigo no impide aprender conductas, tampoco disminuye su probabilidad de ocurrencia sino que dependerá de las condiciones que lo instiguen. El trabajo de otros autores señala que tampoco la presencia de un adulto como "monitor" del niño, es suficientemente efectiva. El niño suspende su respuesta

¹ Bandura A., Influence of model's reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses., Journal of Personality and Social Psychology; 1965. 1, pág. 589-595

agresiva en presencia de adultos que sancionan la conducta pero la expresa y aumenta cuando se encuentra con compañeros de la misma edad y preferentemente del mismo sexo.

Bandura, que ha trabajado con niños frecuentemente, ha encontrado algunas condiciones que favorecen la agresividad de los espectadores al observar - filmes agresivos: ¹

- a) Cuando la agresión se dirige a objetos inanimados más que a personajes vivientes.
- b) Cuando los adultos no desapruaban los actos agresivos que son mostrados en la pantalla.
- c) Cuando existe semejanza o asociación entre la escena agresiva observada y la escena subsecuente de acción del observador.
- d) Cuando los actos agresivos no son castigados o son recompensados. Es importante aclarar que la ausencia de castigo del acto agresivo aunque no sea recompensado, es considerado como reco-mpensa .

Estos factores indudablemente traen efectos sobre los espectadores. El niño que ~~observa~~ observa conductas que ordinariamente son sancionadas pero no lo son en las películas y aprende como se ejecutan; no solamente podrá imitar más fácilmente sino que traerá efectos sobre la deshinibición, es decir: pérdida gradual de reglas sociales.

Sin embargo, Parke ² advierte de manera interesante que las numerosas demostraciones de los efectos de una exposición de filmes agresivos sobre la conducta de los niños; todavía la generalización de estos resultados ha sido muy limitada. En parte a que las experiencias de investigación ordinariamente se han realizado en el laboratorio experimental eliminando la posibilidad de observar conductas en escenas naturales. Además, agrega Bandura, - Ross y Ross³ que los estímulos utilizados en los estudios de agresión en el

¹ Algunas evidencias reunidas y elegidas entre sus trabajos que aparecen - en la bibliografía del estudio presente.

cine o la televisión, han sido de cuestionable validez ecológica. Berkowitz y Geen¹ añaden la ausencia de representatividad comercial de las versiones de agresión empleadas en las investigaciones. Una crítica más la menciona Parke en el mismo trabajo anterior; las investigaciones generalmente presentan a los sujetos una sola exposición de modelos agresivos. mientras que en el contexto de la vida real resulta más frecuente observar exposiciones repetidas.

La investigación presente pretende aprovechar la experiencia de estos autores y procura evitar caer en las limitaciones que señalan. El trabajo presente investiga los efectos de caricaturas agresivas televisadas sobre la conducta de niños de ambos sexos en edad pre-escolar.

Nuestra hipótesis era la siguiente:

" LA EXPOSICION A MODELOS AGRESIVOS EN FILMES TRAE POR CONSECUENCIA MAS CONDUCTA AGRESIVA EN LOS ESPECTADORES " .

² Parke R., A field Experimental Approach to children's aggression. Some methodological problems and some future trends., Unpublished man. 1973

³ Bandura A., Ross D. and Ross S., Imitation of film-mediated models., - Journal of Abnormal and Social Psychology, 1963,66, pág.3-11

¹ Berkowitz L. and Geen R., Stimulus qualities of the target of aggression A further study., Journal of Personality and Social Psychology, 1967, 5 pág. 364-368

CAPITULO II

M E T O D O

Sujetos

Los sujetos de experimento: Intervinieron en la experiencia de investigación 44 niños de ambos sexos en edad promedio de 60 meses y Tercer grado de Pre-primaria del Jardín de Niños Luis Beavregard en la ciudad de Saltillo, Coahuila.

Esta escuela tenía distribuidos a todos los alumnos por grupos; según la edad, sexo y grado escolar. Los grupos de tercer grado contaban con 44 niños cada uno; la mitad varones y la otra mitad mujeres; todos expuestos a circunstancias idénticas de trabajo y ambiente.

Hubiera sido de desear, hacer una nueva distribución totalmente al azar pero por motivos de organización interna de la escuela, esto resultaba materialmente imposible. Y se decidió libremente sin preferencia o predisposición que el grupo de Tercero "A" fuera el grupo de experimento. En esta experiencia se utilizó un solo grupo para aplicar el experimento donde cada sujeto era "su propio control", es decir: El mismo sujeto se expone a diferentes situaciones experimentales en diferentes ocasiones. Se prefirió este procedimiento que el "método de pares", en este último se requiere seleccionar numerosas parejas fundamentalmente iguales y cada miembro de cada pareja se asigna a una condición experimental diferente; un diseño de pares no va más allá de la capacidad del experimentador de establecer como un criterio para clasificar las parejas, y esta capacidad frecuentemente está muy limitada. El problema desaparece cuando cada sujeto es usado como su propio control no es posible un par más preciso que el logrado por identidad.

Tradicionalmente el grupo que ha sufrido el tratamiento es comparado con el que no lo ha experimentado o que ha sufrido un tratamiento diferente. En

semejantes comparaciones de dos grupos algunas veces se observan diferencias significativas que no son resultado del tratamiento. Una manera de vencer la dificultad impuesta por diferencias extrañas entre los grupos es usar dos -- muestras relacionadas en la investigación. Esto es, uno puede "igualar" o relacionar de otra manera las dos muestras estudiadas, cosa que puede lograrse utilizando el método de parejas o cuando cada sujeto es su propio control. - En esta experiencia empleamos este último método.

Los observadores: Alumnos del curso de "Técnicas de Investigación" de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma de Coahuila, participaron en la experiencia en calidad de observadores de conducta.

La investigación presente era la praxis del curso pero los alumnos que colaboraban en la experiencia no eran calificados ni recibían ninguna consideración especial, era solo el hecho de intervenir por primera vez en una experiencia de investigación y tratar de aprender un poco más. (la materia y -- los alumnos correspondían al primer semestre de Psicología).

Por razones pedagógicas, había que incluir el mayor número de observadores -- para brindar a todos los alumnos interesados la oportunidad de participar. - Por este motivo se pidió a todos los alumnos que desearan intervenir en la -- investigación que registraran su nombre y después por sorteo se eligieron 20 observadores.

Los observadores estaban distribuidos en número de 4 para cada día de ña se -- mana. Y estos mismos observadores cubrían todas las semanas de observación -- que la investigación requería.

Los observadores estaban identificados por las letras A B C D para cada día -- de la semana. Y los niños de experimento estaban identificados por su número de lista que colgaba en su espalda. Se utilizó el registro de "muestreo tem -- poral"; a intervalos de 1 minuto, el observador registraba la conducta que el

niño ejecutaba en el segundo número 60; de este modo, disponía de 59 segundos para ubicar al niño que correspondía observar y registrar únicamente la conducta que presentaba en el segundo 60.

Para obtener observaciones confiables, los observadores A y C registraban durante 25 minutos de recreo las conductas que mostraban los niños número 1 a 22; los observadores B y D a los niños 23 a 44; ambas parejas de observadores lo hacían en forma separada, simultánea y cronológica. Cada minuto los observadores registraban la conducta de un niño diferente. de tal forma que cada observador obtenía al finalizar el recreo 22 conductas que obedecían a una conducta de cada niño.

Es conveniente señalar que evidentemente los observadores conocían el experimento que se hacía, esto abre la probabilidad a una predisposición potencial entre los observadores a registrar aquello que esperaban obtener. Esto presenta una limitación al trabajo pero por motivos de clase los alumnos no podían ignorar el experimento.

Registros

Criterios operacionales de agresión: La conducta agresiva para poder ser identificada y registrada se definió operacionalmente en la siguiente forma:

- a) Agresión Física: Manifestada por golpes con manos o pies u objetos. Debe entenderse "golpes" como impactos sobre el cuerpo que pueden o no lesionar o significar dolor. En cualquier caso se registra como agresión física.
- b) Agresión Verbal: Expresada a través de insultos o maldiciones. Como tales se consideraban las expresiones o palabras tradicionalmente no aceptadas socialmente.
- c) Agresión a Objetos: Daño, destrucción o destrozo a objetos. v.gr: Quebrar vidrios, romper adornos, golpear puertas o paredes. etc.

Las conductas no son mutuamente excluyentes; pueden presentarse simultanea-

mente. En estos casos, los observadores registraban sólo aquella conducta que en su opinión, de acuerdo a la percepción que obtenían en ese momento consideraban más relevante.

Modelo de Ficha de Registro.

OBSERVADOR _____																						
FECHA _____																						
GRUPO _____																						
No. LISTA: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22																						
AGRESION																						
A. FISICA																						
A. VERBAL																						
A. OBJETO																						
OBSERVACIONES:	<p>(Para describir conductas no identificadas con precisión).</p> <p>_____</p> <p>_____</p>																					

Los observadores marcaban con una cruz según la categoría de agresión y de acuerdo a la columna del número del sujeto que agredía. Así marcaban frecuencia de ocurrencia de conductas agresivas durante una sesión de recreo.

Confiabilidad de las observaciones: La confiabilidad de los registros de conducta se obtuvo dividiendo: "a": Número de coincidencias de observación en la conducta registrada; entre "a" de nuevo, más (+) el número de ausencias de coincidencias de observación en la conducta registrada, expresada por "d".

Expresión de la fórmula:
$$\frac{a}{a + d} \times 100$$

Cada vez que dos observadores registraban una conducta agresiva en la categoría y sujeto que correspondía: se consideraba coincidencia de observación. El desacuerdo en categoría y/o sujeto, se entiende como ausencia de coincidencia en la observación de la conducta registrada.

Sobre esta base, la ausencia o coincidencia de observación se hacía sobre presencia de conducta agresiva registrada. Este criterio hace más estricto el índice de confiabilidad.

A continuación en detalle el porcentaje de confiabilidad obtenido por períodos y para cada pareja:

I Período: Observadores A y C = 100 %

Observadores B y D = No presencia de conducta.

II Período: Observadores A y C = 90 %

Observadores B y D = 100 %

III Período: Observadores A y C = 100 %

Observadores B y D = 100 %.

Estos resultados alcanzan más de un 90% total de confiabilidad en las observaciones. Lo cual significa que los observadores comprendieron y utilizaron los criterios operacionales de agresión establecidos para distinguir y ubicar las conductas agresivas en la categoría que correspondía. Sin embargo, -cabe siempre la probabilidad de engaño en los registros, es decir: Arreglo entre los observadores para registrar una conducta de común acuerdo; pero - en esta investigación estaba prohibido comunicarse

Procedimiento

Los períodos de observación: El objetivo del trabajo era observar efectos -- sobre la conducta de los niños en forma inmediata posterior a la exposición de los filmes y prolongar la observación un tiempo más para registrar efectos posteriores sin presencia de modelos agresivos y una situación frustrante que la instige.

De acuerdo a esto se programaron períodos de observación con duración de 5 -- días cada uno. En este tiempo se estimó recoger una muestra de registros de -- conductas que fueran representativas de la población en experimento. En esta forma se podría obtener 220 registros totales de conducta agresiva o no-agre -- siva, en cada período durante 5 sesiones de recreo. Desafortunadamente hubo -- necesidad de eliminar los 2 últimos días de cada período reduciendo la mues -- tra a 3 días por período con un total máximo de 132 registros de conducta.-- -- El motivo fue la no asistencia en algunas ocasiones de los observadores por compromisos de exámenes en la universidad. Y en otras, por actividades espe -- ciales de la escuela que obligaban a suprimir el recreo.

Antes de iniciar los períodos de observación se decidió controlar la posi -- ble interferencia de la presencia de los observadores sobre la manifestación de conducta de los niños; para tal efecto se dedicó una semana de Habitación: Durante 5 días los observadores hacían acto de presencia durante el recreo -- para conseguir que los niños se acostumbraran a su presencia y consideraran -- ordinario ver algunos adultos durante el recreo. Se buscó no familiarizarse -- con los niños únicamente estar presente.

Distribución de períodos: ⁴

I.- LINEA-BASE: Los observadores registraron conduc -- tas en base a las condiciones de tiempo y categorías ya descritas. La obser -- vación fue discreta en el sentido de no hacerla evidente a los niños y bajo -- condiciones totalmente naturales durante el recreo; no se alteró en nada el --

horario o actividad de trabajo de los grupos tampoco estuvieron expuestos a ninguna variable experimental. La observación pretendía registrar el índice de ocurrencia de conductas agresivas entre los niños en situaciones ordinarias.

II.- TRATAMIENTO: En este segundo período se introdujo la variable independiente del experimento bajo la consigna siguiente: "Van todos a presenciar unas caricaturas que les vamos a pasar". Todas las caricaturas fueron seleccionadas previamente; los alumnos del curso de Investigación, presenciaban los filmes observando los modelos agresivos que cada caricatura presentaba, siguiendo los mismos criterios que se establecieron para elaborar la ficha de registro. Al finalizar cada caricatura, los alumnos exteriorizaban su opinión sobre la agresión del filme. Todos coincidieron en elegir las caricaturas de Tom y Jerry como las más apropiadas a nuestro estudio.

Se eligió esta forma de evaluación ante la imposibilidad de hacer un registro para cada caricatura por la variedad de conductas que cada filme presentaba y por el número de caricaturas que se emplearon.

Era de desear además, probar la validez de las películas investigando la percepción de los niños sobre las escenas de cada filme y confirmar si efectivamente aquellas caricaturas identificadas como agresivas por el experimentador y los alumnos, también la percibía agresiva el sujeto; sin embargo, la dificultad de comunicación con los niños no permitía criterios objetivos para evaluar.

Todas las caricaturas fueron de 16 m.m. y es importante aclarar que eran caricaturas de personajes con movimientos antropomorficos. Y además, eran caricaturas comerciales y no filmes experimentales con agresión deliberada. Las caricaturas se expusieron en el salón de clase en los 30 minutos inmediatos anteriores a la hora de recreo; poco antes de escuchar el timbre pa-

ra salir a recreo, la película se cortaba abruptamente y la maestra del grupo ordenaba salir a recreo, que la función había terminado. Esto era con el propósito de frustrar a los niños para instigarlos a la agresión. Debe quedar claro que no hay una contaminación de variables, simplemente obedece a los criterios de la teoría del Aprendizaje Social de A. Bandura que se presentaron al principio de este trabajo y sostienen que: "La adquisición de una nueva conducta no implica necesariamente una ejecución inmediata, significa sólo que tiene el potencial para actuar y su manifestación dependerá de las circunstancias que la instigen".

Al empezar el recreo los niños salían recién alimentados de agresión e instigados para actuar. Los observadores continuaban el registro de conductas en la forma ya descrita.

Hubiera enriquecido más el trabajo si los observadores agregaban al registro una descripción de la conducta agresiva que observaban para poder inclusive llegar a encontrar el grado de reproducción de las conductas aprendidas, es decir: Imitación directa, No-imitación, Contra-imitación, etc., según se expuso en la introducción de este trabajo. Desafortunadamente la variedad de conductas presentadas en cada caricatura no hacía posible obtener modelos para calificar.

Para mantener en rigor una pureza de ambiente experimental era necesario aislar cualquier estímulo en particular agresivo que pudiera interferir con nuestro trabajo. Pero considerando que la experiencia no se realizaba en el laboratorio sino sobre las escenas naturales de acción; resultaba materialmente imposible impedir, por ejemplo: que los niños vieran caricaturas en el televisor de su casa. Esta única y posible interferencia de contenidos agresivos no se consideró suficientemente relevante para la investigación, considerando que antes, durante y después del tratamiento, la actividad y entretenimiento de los niños en su casa era supuestamente igual.

III.- OBSERVACION DE EFECTOS POSTERIORES: -

En este período se procedió igual que en el período de la Línea-Base. El propósito era ver la permanencia de los efectos una semana después. La incidencia de conductas agresivas durante este período fue menor con respecto al período anterior pero continuaba alto en relación al primer período.

Esto invitaba a continuar las observaciones para precisar mejor la permanencia del efecto en situaciones ordinarias nuevamente. Sin embargo, las vacaciones de navidad habían empezado y no era posible continuar la secuencia de observación.

Hubiera sido de desear además, volver a aplicar un período de tratamiento para lograr un punto más de referencia sobre los efectos de la variable independiente probada. Pero por motivos de tiempo ya expuestos, esto no fue posible.

CAPITULO III

R E S U L T A D O S

La información que los observadores reportaron aparece representada en la siguiente tabla; por períodos, sexos y categorías de agresión:

TABLA I

FRECUENCIAS DE CONDUCTA AGRESIVA REGISTRADAS

CATEGORIAS AGRESION	I		II		III	
	H	M	H	M	H	M
A. FISICA	3	0	14	1	7	3
A. VERBAL	2	0	2	0	1	0
A. OBJETO	1	0	1	0	3	0
TOTAL DE AGRESION	6		18		14	
POBL./SEX.	58	50	58	57	48	48
TOTAL	108		115		96	

En base a los datos anteriores y siguiendo el objetivo de la investigación - se decidió probar si el tratamiento tubo efecto significativo sobre la conducta de los niños.

Para responder la pregunta se eligió la prueba estadística de Mc.Nemar que - es particularmente apropiada para diseños "antes" y "después" del tratamientp.

Y por tratarse de muestras relacionadas cuya característica es que cada persona es su propio control.

Para probar la significancia de cualquier cambio observado con este método, se elaboró una tabla de cuatro entradas de frecuencia que represente al primero y al segundo conjunto de respuestas de los mismos individuos. Es decir: Conductas agresivas registradas en el primer período contra conductas agresivas registradas en el segundo período.

Ilustración de la tabla;

TABLA 2
CONDUCTAS AGRESIVAS Y NO-AGRESIVAS, ANTES
Y DESPUES DEL TRATAMIENTO.

		II PERIODO		
		-	después	+
I PERIODO	antes	+	A ¹¹	B ²⁷
	-	C ⁴	D ²	

Se utilizan signos Positivos (+) para simbolizar conductas No-agresivas - Y Negativos (-) para Respuestas Agresivas. Nótese que los casos que registran cambios entre la primera y segunda respuesta aparecen en las celdillas A y D.

Fue posible distinguir conductas agresivas antes y después del tratamiento

porque los niños estaban identificados por su número de lista que colgaba de su espalda. En esta forma se tenía registrado cuál niño agredía, en qué período y qué agresión cometía.

Establecimiento de hipótesis:

H_0 : "La exposición a modelos agresivos en filmes no trae inmediatamente por consecuencia un aumento significativo de conducta agresiva en los espectadores".

H_1 : "La exposición a modelos agresivos en filmes trae inmediatamente por consecuencia un aumento significativo de conducta agresiva en los espectadores".

Se eligió el nivel de significancia: Alfa = 0.05. Ya que H_1 predice la dirección de la diferencia; la región de rechazo es de una sola cola. Consultada la tabla para los valores críticos de X^2 con $gl.=1$ es de 2.706

La prueba de Mc.Nemar se calcula como una X^2 y la evaluación se desarrolló a través de la siguiente fórmula :

$$X^2 = \frac{(IA-DI - 1)^2}{A + D} = \frac{(111-21 - 1)^2}{11 + 2} = 4.92$$

$$X^2 \text{ Observada} = 4.92$$

Este procedimiento es nombrado "Corrección por continuidad" en el trabajo de Siegel¹. La corrección es necesaria porque se usa una distribución continua (chi cuadrada) para aproximar una distribución discreta.

Por último, si el valor observado de X^2 es mayor que la X^2 crítica que reportó la tabla para el nivel de significación particular y $gl.=1$, implica que se demostró un efecto significativo en las conductas "antes" y "después" del tratamiento.

En este caso: X^2 Observada = 4.92 $\begin{matrix} > \\ \text{mayor} \end{matrix}$ X^2 Crítica = 2.706

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 : "La exposición a modelos agresivos en filmes trae inmediatamente por consecuencia un aumento significativo de conducta agresiva en los espectadores".

Para probar si el efecto de las películas sobre la conducta de los niños continuaba presentándose todavía en la tercera semana; se procedió igual como en la pregunta anterior. Se eligió la prueba de Mc.Nemar.

En la siguiente tabla de frecuencias se observan los cambios entre el Primer Período y el Tercero:

TABLA 3
CONDUCTAS AGRESIVAS Y NO-AGRESIVAS, ANTES
Y DESPUÉS DEL TRATAMIENTO.

		III PERIODO	
		-- después +	
I PERIODO	+ <i>antes</i>	A 10	B 28
	--	C 1	D 5

Establecimiento de hipótesis:

H_0 : "La exposición a modelos agresivos en filmes no trae posteriormente - por consecuencia un aumento significativo de conducta agresiva en los espectadores".

H_1 : "La exposición a modelos agresivos en filmes trae posteriormente por consecuencia un aumento significativo de conducta agresiva en los espectadores".

Nivel de significancia: Alfa = 0.05

Valor crítico de X^2 con $gl.=1$ es de 2.706

Evaluación (Por prueba de corrección por continuidad)

$$X^2 = \frac{(IA-DI - 1)^2}{A + D} = \frac{(10-5 - 1)^2}{10 + 5} = 1.06$$

$$\chi^2 \text{ Observada} = 1.06 \quad < \quad \chi^2 \text{ Crítica} = 2.706$$

menor

Se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 : "La exposición a modelos agresivos en filmes no trae posteriormente por consecuencia un aumento significativo de conducta agresiva en los espectadores".

La frecuencia de conducta agresiva que las niñas registraron en este experimento fue: 0 Primer período

1 Segundo período

Es evidente que el tratamiento no tubo un efecto significativo sobre la población femenina.

¹ Siegel S., "Estadística no-paramétrica", Ed. Trillas, 1972, pág. 86=91

CAPITULO IV

D I S C U S I O N

Los resultados de este trabajo coinciden plenamente con los hallazgos que sostienen Albert Bandura Y Leonard Berkowitz principalmente. La hipótesis propuesta a investigar en esta experiencia fue totalmente comprobada. Este hecho viene a reforzar la teoría del Aprendizaje Social de Bandura, expuesta al principio de este trabajo. Y presenta de nuevo en evidencia la posibilidad de desarrollar y modelar a través de la observación de modelos: Conocimientos, valores y conductas en los individuos.

Evidentemente este resultado no puede generalizarse a otras situaciones o poblaciones parecidas, considerando las limitaciones que el trabajo tuvo y fueron presentadas en el transcurso del mismo. Pero puede sostenerse con seguridad que la variable independiente probada, arrojó la variable dependiente esperada, en el grupo de niños varones expuestos a experimento en el jardín de niños Luis Beavregard en la ciudad de Saltillo, Coahuila.

Esta es la conclusión más concreta y confiable que es posible aseverar.

La investigación efectuada no autoriza reportar otros hallazgos, excepto sujeta a discusión: por qué las niñas de experimento expuestas al mismo tratamiento, no registraron un aumento significativo de conducta agresiva.

Esta interrogante quizá pueda explicarse por motivos culturales que no admiten la manifestación de conducta agresiva en las mujeres por medio de golpes o maldiciones. Pero cabe como probabilidad, suponer que las niñas también fueron afectadas por el tratamiento pero expresaron la agresión en otras formas y categorías que no cubría la ficha de registro.

Sin embargo, lo ideal para responder con evidencia esta pregunta, es hacer una experiencia de investigación que busque identificar de manera muy preci-

sa; los efectos y formas de manifestación de agresión en las niñas. La permanencia del efecto de las películas sobre la conducta, no inmediata, sino posterior de los niños; fue investigado y la prueba estadística indicó que no había un aumento significativo de conducta agresiva en los niños, una semana después del tratamiento. Esto permite sostener que la manifestación del efecto disminuye a través del tiempo, cuando no existe nueva presencia de modelos agresivos y una situación frustrante que lo instiga. Por motivos de tiempo (vacaciones de navidad) no logró continuarse la experiencia para precisar mejor la manifestación del efecto en diferentes situaciones experimentales. Este estudio también pone en evidencia la necesidad de más estudios de investigación sobre los efectos de modelos agresivos en particular aquellos dirigidos a los niños que muchos investigadores y esta experiencia ponderan su relevancia en el estudio de la conducta humana.

CAPITULO V

S U M A R I O

Hipótesis: "La exposición a modelos agresivos en filmes trae por consecuencia más conducta agresiva en los espectadores".

Método : Intervinieron 44 niños, la mitad de cada sexo y en edad pre-escolar del Jardín de niños Luis Beavregard en la ciudad de Saltillo, Coahuila.

Se dedicó una semana de Habitación para lograr que los niños se acostumbraran a la presencia de los adultos durante el recreo. Se iniciaron los períodos de observación, en la siguiente forma: (3 días de duración ^C/_U).

I.- LINEA - BASE: Los observadores registraban las conductas agresivas que los niños presentaban a intervalos de 1 minuto para cada niño diferente. - Utilizaban una ficha de registro con los criterios operacionales de agresión: A. Física, A. Verbal. A. Objetos.

II.- TRATAMIENTO: Se expuso al grupo de experimento filmes de caricaturas agresivas de Tom y Jerry, seleccionadas previamente en base a los mismos criterios operacionales de agresión descritos anteriormente. Poco antes de finalizar el filme, se cortaba abruptamente la proyección y la maestra del grupo indicaba salir a recreo. Esto era para producir una frustración en los niños y medir en la observación inmediata la cantidad de agresión imitada.

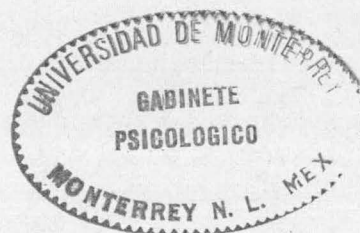
III.- OBSERVACION DE EFECTOS POSTERIORES: Se procedió igual que en el período de Línea-Base. La intención era ver la permanencia del efecto sobre la conducta de los niños, una semana después del tratamiento.

Resultados: A).- Los niños presentaron un aumento significativo de conducta agresiva.

B) .- Las niñas no registraron cambio de conducta significativo.

C).- El efecto perdió su significancia una semana después del tratamiento.

Conclusiones : La hipótesis quedó comprobada para los varones. La agresión en las niñas merece otro estudio. Y -robar en diferentes situaciones experimentales la manifestación del efecto posterior al tratamiento.



B I B L I O G R A F I A

- Bandura A. and Walters R.H. Social Learning and personality development, New York: Holt, Rinchart & Winston, 1963
- Bandura A. Principles of behavior modification, New York: Holt, Rinchart & Winston, 1969
- Bandura A., Ross D. and Ross S. Imitation of film-mediated aggressive models., Journal of Abnormal and Social Psychology, 1963, 66, pág. 3-11
- Bandura A. Influence of models' reinforcement contingencies on the aquisition of imitative responses., Journal of Personality and Social Psychology, 1965, 1, pág. 589-595
- Berkowitz L. and Rawlings E. Effects of film violence on inhibitions against subsequent aggression., Journal of Abnormal and Social Psychology, 1963, 66, pág. 405-412
- Berkowitz L. and Geen R. Film violence and the cue properites of available targets., Journal of Personality and Social Psychology, 1966, 3, pág. 525- 530
- Berkowitz L. and Green J.A. The stimulus qualities of the scape-goat., Journal of Abnormal and Social Psychology , 1962, 64, pág. 293-301
- Berkowitz L. and Geen R. Stimulus qualities of the target aggression: A further study. Journal of Personality and Social Psychology, 1967, 5, pág. 364-368

- Dominck J.R. and Greenberg B.S. Attitudes toward violence: the interaction of television exposure, family attitudes and social class. Television and Social Behavior : a report to the Surgeon General Scientific Advisory Committee, Vol. III, Washington, D.C.: U.S.-Government Printing Office, 1971.
- Liebert R. Television and Social Learning: Some Relationships between - - viewing violence and behaving aggressively. (Overview). Television and Social behavior, Vol. II, 1972, pág. 1-42
- Meyerson E. The effects of filmes aggression on the aggressive responses - of high and low aggressive subjects. Iowa University, Unpublished Doctoral Dissertation, 1966
- Parke R. A field experimental approach to children's aggression: Some - - methodological problems and some future trends. Unpublished mans.- 1973
- Siegel S. Estadística no-paramétrica, Editorial Trillas, 1972 pág. 86-91

CURRICULUM VITAE

INFORMACION GENERAL

NOMBRE: ROBERTO BANIVIDES CAVAZOS
DIRECCION: AVE. SIMON BOLIVAR 1918
MONTERREY, N.L.
NACIONALIDAD: MEXICANO
FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO: 9/XII/49
MONTERREY, N.L., MEXICO

ORDEN CRONOLOGICO DE ESTUDIOS

INSTITUTO REGIONMONTANO MONTERREY? N.L.	1964-66	BACHILLERATO EN CIENCIAS FISICO-MATEMATICAS.
SEMINARIO DE MONTERREY S. Pedro Gza. Gcía.N.L.	1966-68	ESPECIALIZACION EN HUMANIDADES.
UNIVERSIDAD DE MONTERREY MONTERREY, N.L.	1969-73	LICENCIATURA EN PSICOLOGIA.
UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN - BELGICA	1973-74	ESTUDIOS SOBRE PSICOLOGIA SOCIAL EXPERIMENTAL.

TRABAJOS ANTERIORES

PROFESOR DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA U.A.N.L. EN LA MATERIA DE "TEORIA DE LA ARQUITECTURA III" (PSIC. DE LA PERCEPCION) DE SEPT.-72 A JUNIO-73. ADEMAS COORDINADOR DEL DEPTO. PSICOPEDAGOGICO DE ESTA CIUDAD EN EL MISMO PERIODO.

PROFESOR DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA U.A.C. EN EL CURSO DE "TECNICAS DE INVESTIGACION" DE SEPT. 74 A ENERO-75.

TRABAJO AL PRESENTE

SERVICIOS DE CONSULTORIA A LA INDUSTRIA.

PROFESOR DE LA ESCUELA DE GRADUADOS EN ADMINIS

TRACION DE EMPRESAS DE LA U.A.N.L. SOBRE LA MATERIA: "ORGANI
ZACION Y DESARROLLO DE GRUPOS".

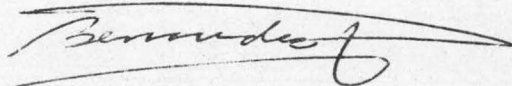
PROFESOR DE LA ESCUELA DE GRA_
DUADOS EN SALUD PUBLICA DE LA U.A.N.L. SOBRE LA MATERIA: "ME
TODOLOGIA DE LA INVESTIGACION".

TRABAJO DE INVESTIGACION ACTUAL

"RELACIONES ENTRE GRUPOS COHESIVOS Y AGRESION"

MONTERREY, N.L.

MAYO 1975



ROBERTO BENAVIDES CAVAZOS.-

001938